

Temas estratégicos 111



Las pruebas PISA: jóvenes con *niveles bajos* de desempeño en México

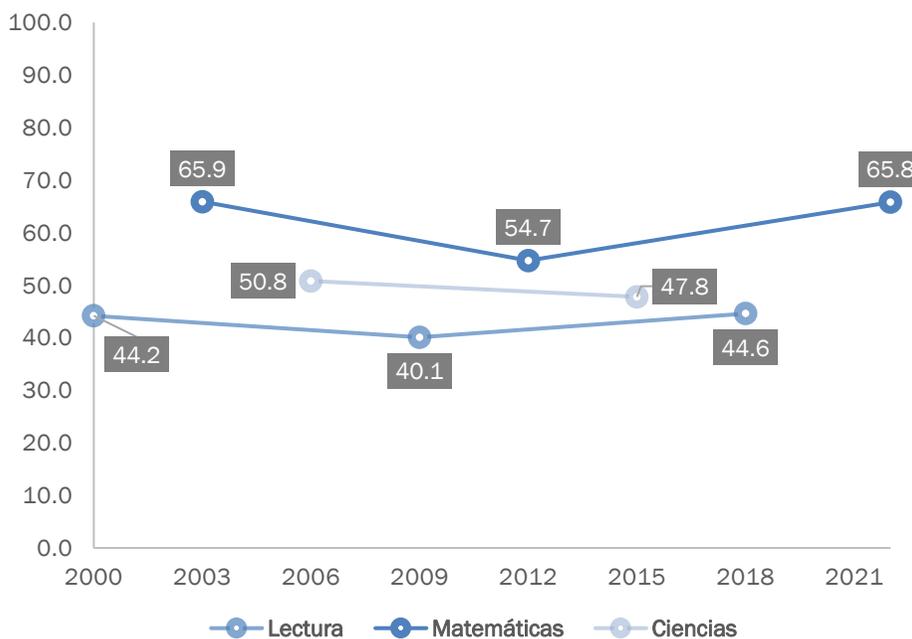
Los porcentajes de jóvenes mexicanos de 15 años que obtienen *niveles bajos* de desempeño en Lectura y Ciencias en las pruebas PISA se han mantenido sin cambios significativos desde el año 2000; en Matemáticas, entre 2003 y 2012 hubo una mejora de 11 puntos, pero en 2022 se retrocedió al nivel de 2003 (gráfica 1).

Sin embargo, debido fundamentalmente a que la asistencia escolar se incrementó 45.0% entre el año 2000 y el 2022, los números absolutos de estudiantes que han obtenido *niveles bajos* de desempeño se han elevado de manera importante en Lectura y en Matemáticas; en el caso de Ciencias hubo una disminución no significativa.

De manera consistente, los resultados de PISA indican deficiencias en los aprendizajes fundamentales de gran parte de los estudiantes mexicanos. Si a ello se suma que persiste un número importante de personas de 15 años no inscritas en la escuela —que hipotéticamente tienen altas probabilidades de carecer de los conocimientos y habilidades intelectuales que evalúa PISA— el porcentaje de jóvenes de 15 años con carencias severas en su educación se incrementa considerablemente.

Comparado con otros países latinoamericanos evaluados por PISA (Brasil, Chile, Argentina, Uruguay y Colombia) los porcentajes de estudiantes que obtienen niveles bajos en México se ubican en el nivel medio; Chile y Uruguay tienen tasas menores en todas las áreas, mientras que Colombia, Argentina y, especialmente, Brasil, registran porcentajes mayores.

Gráfica 1. PISA 2000-2022. Niveles bajos de desempeño en México (aplicaciones comparables)



Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002 y 2008; OCDE, 2004, 2010, 2016, 2019 y 2013; e INEE, 2013.

* Los contenidos de este reporte se desarrollan con apego a los principios rectores del IBD de relevancia, objetividad, imparcialidad, oportunidad y eficiencia, por lo que se configura, con rigor académico, una perspectiva técnica del objeto de estudio, ajena a cualquier posicionamiento político o partidista. La responsabilidad de los contenidos de la investigación es exclusiva de los autores, quienes agradecen los comentarios de dos lectores, un investigador del IBD y un especialista externo, realizados sobre una versión preliminar del documento. Los autores agradecen también que en la difusión e interpretación de los contenidos del estudio se tengan estas consideraciones.

TEMAS ESTRATÉGICOS, No. 111

Las pruebas PISA: jóvenes con *niveles bajos* de desempeño en México

Abril de 2024

DR© INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ, SENADO DE LA REPÚBLICA

Donceles 14, Colonia Centro, Cuauhtémoc, 06020 CDMX.

Distribución gratuita.



Cada tres años desde el 2000 se han aplicado en México las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, por sus siglas en inglés), de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), con el propósito de valorar los conocimientos y las habilidades intelectuales que han logrado desarrollar los jóvenes que continúan en la escuela y se encuentran en la edad normativa para concluir la educación básica (15 años¹), siempre y cuando estén inscritos por lo menos en el primer año de secundaria. Se espera que los resultados obtenidos a lo largo del tiempo se conviertan en un recurso para que los gobiernos de los países participantes tomen las decisiones y desarrollen las políticas públicas que consideren necesarias para mejorar los resultados educativos (OCDE, 2006).

Las pruebas están diseñadas para valorar tanto los conocimientos de los jóvenes como su capacidad para aplicarlos en distintas situaciones que se presentan en la vida real, involucrando procesos cognitivos como comprensión de información, reflexión, análisis, inferencia, deducción, predicción, uso de la lógica, desarrollo de estrategias para resolver problemas, entendimiento de conceptos, aplicación de herramientas precisas (como la resolución de ecuaciones), razonamiento matemático, formulación de hipótesis, derivación de conclusiones, entre muchos otros, que resultan indispensables para su posterior inserción en la sociedad actual (OCDE, 2022). El desarrollo de estos procesos cognitivos, identificados también como habilidades intelectuales, aptitudes o competencias, no depende solo de la escuela, sino que está influido por las condiciones familiares, sociales y culturales; por esta razón, junto con las pruebas se aplica un cuestionario para conocer el contexto personal, familiar y

escolar de los participantes, además de sus actitudes frente al estudio de las diferentes áreas (OCDE, 2006).

La aplicación más reciente de las pruebas PISA se realizó en 2022, un año después de lo previsto debido a la pandemia de Covid-19. El 5 de diciembre de 2023 se presentaron los resultados, mismos que se analizan en este reporte.

Por la solidez de la información que se obtiene, las pruebas PISA son una de las evaluaciones que el Instituto de Estadística de la UNESCO utiliza para medir el indicador 4.1.1 del Objetivo 4 de Desarrollo Sostenible: proporción de niños, niñas y adolescentes que al final de la enseñanza secundaria inferior han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas (*cfr.* IIEP/UNESCO, s/f).

El ordenamiento de países en función de los puntajes medios obtenidos en cada área —lectura, matemáticas y ciencias²— suele utilizarse para calificar la calidad de los sistemas educativos, pero este tipo de comparación omite las diferencias contextuales de cada país que influyen en los resultados, entre otros: las políticas educativas; el nivel de estudios de la familia y, especialmente, de la madre; el acceso a la tecnología; la formación y actualización de los maestros; así como los libros y materiales utilizados en el aula (INEE, 2017).

En realidad, estos ordenamientos (también llamados *rankings*) permiten valorar en qué países “el impacto acumulado de las experiencias de aprendizaje, desde la infancia hasta los 15 años, dentro y fuera de la escuela, trae consigo mejores resultados en los aspectos

¹ La edad considerada va de los 15 años con tres meses a los 16 años con dos meses (OCDE, 2006).

² En la aplicación 2022 se introdujeron por primera vez preguntas sobre *pensamiento creativo* y *competencia financiera* (OCDE, 2022).

evaluados por PISA” (INEE, 2017). Por ello es más conveniente comparar los resultados de los estudiantes mexicanos con los de países con contextos similares.

Además, el análisis de los resultados por niveles de desempeño en cada área ofrece una

idea más completa sobre lo que los estudiantes son capaces de hacer para resolver los problemas que se presentan en la prueba. Dependiendo el área se han definido 5 o 6 niveles —agrupados en *altos*, *medios* y *bajos*— mismos que se describen en la tabla 1.

Tabla 1. Pruebas PISA. Descripción de los niveles de desempeño

	Niveles	Descripción
Altos	6	Tienen potencial para realizar actividades científicas u otras de alta complejidad cognitiva.
	5	
	4	
Medios	3	Cuentan con habilidades por arriba del mínimo necesario; bastante bueno, pero no suficiente para realizar actividades cognitivas complejas.
	2	Han desarrollado las habilidades intelectuales mínimas para desempeñarse adecuadamente en la sociedad contemporánea.
Bajos	1 o menor que 1	Carecen de las habilidades necesarias para realizar estudios superiores y desarrollar las actividades que exige la vida en la sociedad del conocimiento.

Fuente: tomado de INEE, 2013 (con modificaciones).

Aunque en cada aplicación de PISA se incluyen tres campos de conocimiento (lectura, matemáticas y ciencias), **se alterna el énfasis puesto en cada uno de ellos**, incorporando un mayor número de preguntas en las pruebas y, por lo tanto, valorando aspectos específicos de él.

Las aplicaciones con énfasis en **Lectura fueron en 2000, 2009 y 2018**; en **matemáticas 2003, 2012 y 2022**; y, hasta ahora, solo se han

realizado dos aplicaciones con énfasis en **ciencias: 2006 y 2015**. La comparación de los resultados a lo largo del tiempo es **más precisa y confiable** cuando se toman en cuenta las aplicaciones que han enfatizado cada área, ya que tienen un menor margen de error (OCDE, s/f; INEE, 2012).

Estos ciclos constituyen el eje del análisis que se realiza a continuación.

1. Los jóvenes con niveles bajos de desempeño en México

El análisis que se presenta a continuación se centra en los estudiantes que se ubican en los *niveles de desempeño bajos*, por sus implicaciones a nivel personal y social, así

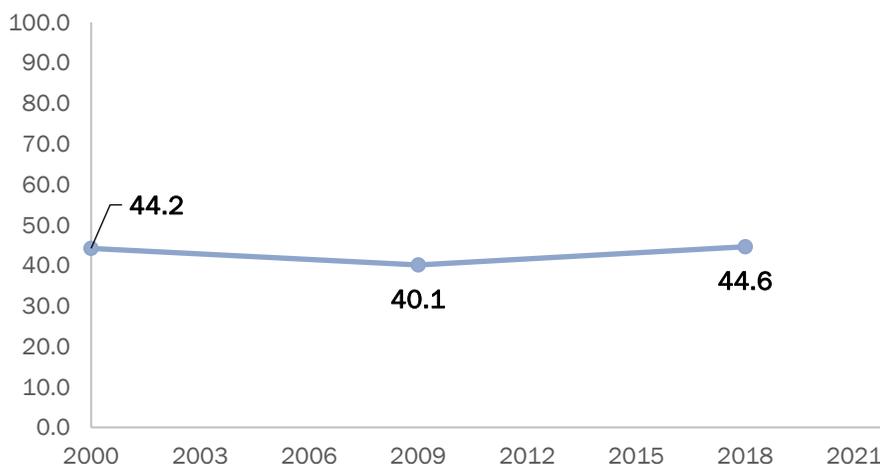
como por la urgencia de su atención desde la política educativa. Se toman como eje las aplicaciones con énfasis en cada área.

1.1 Aplicaciones de PISA con énfasis en lectura: 2000, 2009 y 2018

El porcentaje de estudiantes con *niveles bajos* (nivel 1 o menos) registró una baja de cuatro puntos porcentuales entre 2000 y 2009, aunque

para 2018 volvió a elevarse hasta superar por cuatro décimas el nivel de 2000 (gráfica 2).

Gráfica 2. Niveles bajos de desempeño en Lectura, México (PISA 2000, 2009 y 2018)



Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002; OCDE, 2010; OCDE, 2019.

Aunque los porcentajes no muestran cambios significativos, en números absolutos esta

población se incrementó constantemente entre cada evaluación, como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2. Estudiantes con *niveles bajos* de desempeño en Lectura (2000, 2009 y 2018)

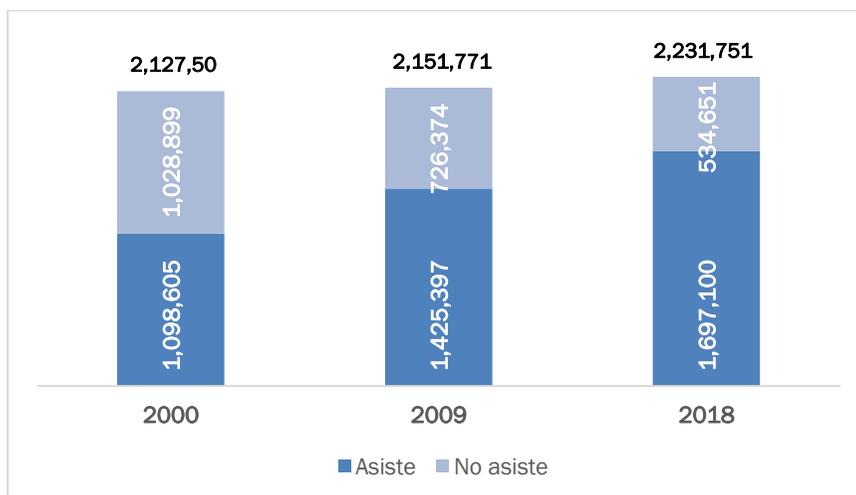
	2000	2009	2018
Estudiantes con <i>niveles bajos</i> en lectura	485,583	571,584	756,906

Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002; OCDE, 2010; OCDE, 2019.

El crecimiento en números absolutos se explica porque entre 2000 y 2018 la población de 15 años creció apenas 4.89%, mientras que la asistencia escolar se incrementó 54.48% (gráfica 3). Debe considerarse que la ampliación de la matrícula implica la

permanencia en la escuela de jóvenes que años atrás la hubieran abandonado, generalmente los de desempeño más bajo, por lo que es previsible que los puntajes sean menores (Martínez, 2023).

Gráfica 3. Población de 15 años en México por condición de asistencia escolar (2000, 2009 y 2018)



Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002; OCDE, 2010; OCDE, 2019.

A los jóvenes con *niveles bajos* puede sumarse a quienes tienen 15 años y no están inscritos en la escuela, pues tienen una alta probabilidad de carecer de las habilidades intelectuales que mide PISA ya que no ingresaron o no

concluyeron la educación básica, o bien la terminaron pero no continuaron hacia la educación media. Este escenario se muestra en la tabla 3:

Tabla 3. Estudiantes de 15 años con *niveles bajos* de desempeño en Lectura y no inscritos en la escuela (2000, 2009 y 2018)

	2000	2009	2018
Población 15 años	2,127,504	2,151,771	2,231,751
Estudiantes con <i>niveles bajos</i> en Lectura	485,583	571,584	756,907
No asiste a la escuela	1,028,899	726,374	534,651
Total	1,514,482	1,297,958	1,291,558
%	(71.19%)	(60.30%)	(57.90%)

Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002; OCDE, 2010; OCDE, 2019.

Bajo esta hipótesis, se observa un descenso constante en el porcentaje de jóvenes mexicanos de 15 años que no contaban con las habilidades necesarias en el área de Lectura para realizar estudios superiores e insertarse en la sociedad del conocimiento. Pese a ello, en

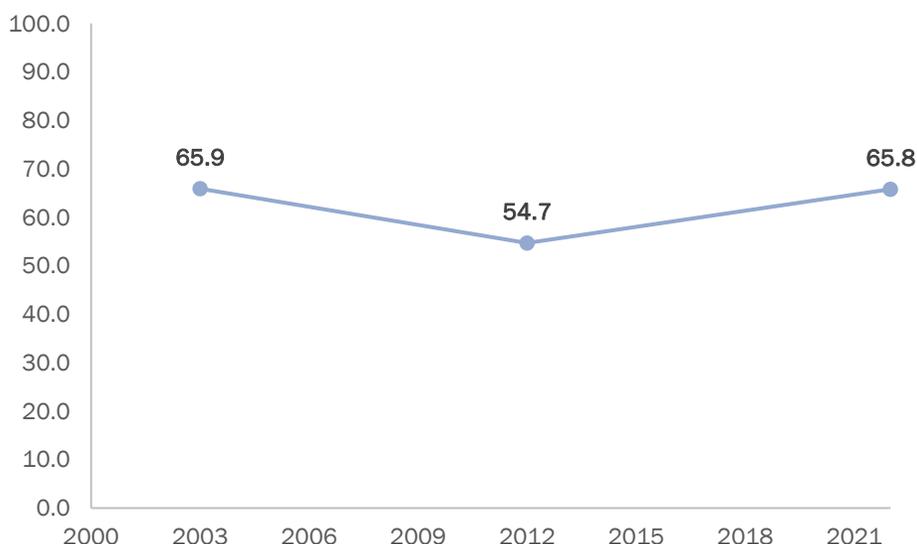
2018 —antes de la pandemia— casi 6 de cada 10 muchachos se encontraban en esta situación y el tamaño de la población (1,291,558 personas) representaba un reto importante en términos de su atención educativa.

1.2 Aplicaciones de PISA con énfasis en Matemáticas: 2003, 2012 y 2022

En 2003, 65.9% de los jóvenes obtuvieron *niveles bajos* en Matemáticas y para 2012

disminuyó 11.2 puntos; sin embargo, en 2022 se regresó al porcentaje de 2003 (gráfica 4).

Gráfica 4. Niveles bajos de desempeño en Matemáticas, México (PISA 2003, 2012 y 2022)



Fuente: elaboración propia con información de en OCDE, 2004; INEE, 2013; y OCDE, 2023.

En números absolutos, los estudiantes con *niveles bajos* en matemáticas disminuyeron 3.98% entre 2003 y 2012, pero para 2022 la

cifra se incrementó 30.07%, como se aprecia en la tabla 4:

Tabla 4. Estudiantes con *niveles bajos* de desempeño en Matemáticas (2003, 2012 y 2022)

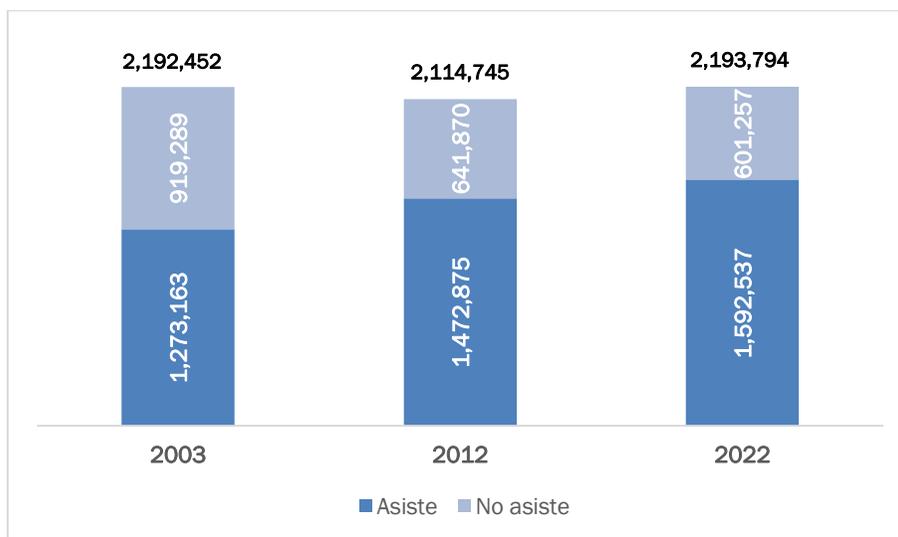
	2003	2012	2022
Estudiantes con <i>niveles bajos</i> en Matemáticas	839,014	805,663	1,047,889

Fuente: elaboración propia con información de en OCDE, 2004; INEE, 2013; y OCDE, 2023.

Entre 2003 y 2022 la población de 15 años creció 0.06%, mientras que la asistencia escolar se incrementó 25.09%. Es evidente la disminución en el ritmo de crecimiento de la

asistencia escolar: entre 2003 y 2012 la población que no asistía a la escuela disminuyó 30.18%, mientras que entre 2012 y 2022 solo lo hizo 6.33% (gráfica 5).

Gráfica 5. Población de 15 años en México por condición de asistencia escolar (2003, 2012 y 2022)



Fuente: elaboración propia con información de en OCDE, 2004; INEE, 2013; y OCDE, 2023.

Así, el número de jóvenes de 15 años que carecen de los conocimientos y habilidades matemáticas necesarias para realizar estudios

superiores e insertarse en la sociedad del conocimiento, sumados a los que no asisten a la escuela, es el siguiente:

Tabla 5. Estudiantes de 15 años con *niveles bajos* de desempeño en Matemáticas y no inscritos en la escuela (2003, 2012 y 2022)

	2003	2012	2022
Población 15 años	2,192,452	2,114,745	2,193,794
Estudiantes con <i>niveles bajos</i> en Matemáticas	839,014	805,663	1,047,889
No asiste a la escuela	919,289	641,870	601,257
Total	1,758,303	1,447,533	1,649,146
%	(80.20%)	(68.40%)	(75.20%)

Fuente: elaboración propia con información de en OCDE, 2004; INEE, 2013; y OCDE, 2023.

Entre 2003 y 2012 se registró un descenso de 17.67%, pero entre 2012 y 2022 hubo un incremento de 13.93%; entre 2003 y 2022 la población en esta situación disminuyó 6.21%. bajo esta hipótesis, en 2022 tres cuartas partes

de la población de 15 años en México no contaba con las competencias matemáticas necesarias para desenvolverse en la sociedad del conocimiento.

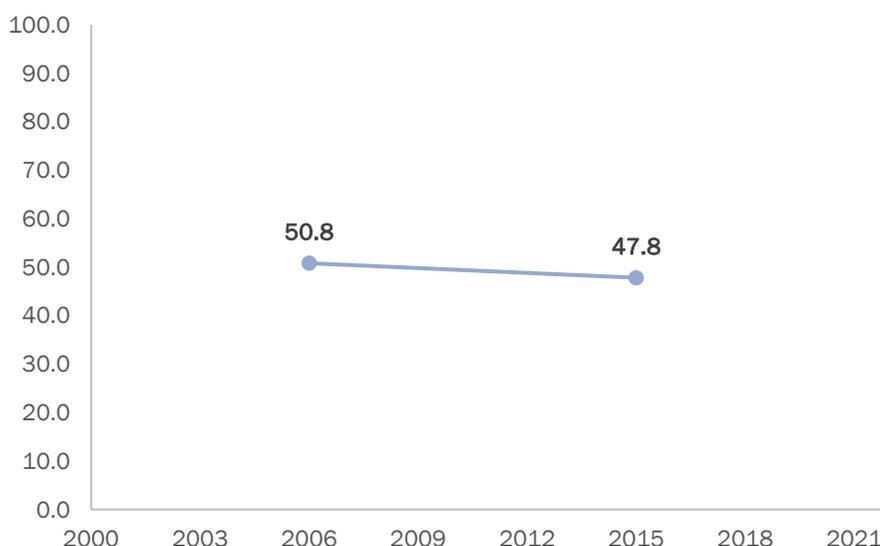
Diversos organismos internacionales como la UNESCO, la UNICEF, el Banco Mundial y la misma OCDE han señalado el impacto negativo que la pandemia de Covid-19 tuvo tanto en la escolarización como en los aprendizajes de los estudiantes, especialmente en la región de América Latina: se interrumpió la tendencia a la baja de la población que no asiste a la escuela registrada en las décadas previas, y se acentuó la crisis que ya se sufría en cuanto al desarrollo de destrezas fundamentales en lectoescritura y matemáticas (BM/UNICEF/UNESCO, 2022). El informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023 señala que, como efecto de la pandemia, en cuatro de cada cinco países (de un total de 104 estudiados) se documentaron pérdidas de aprendizaje debidas al cierre de escuelas (ONU, 2023).

1.3 Aplicaciones de PISA con énfasis en Ciencias: 2006 y 2015

Hasta ahora solo se han realizado dos evaluaciones de PISA con énfasis en Ciencias (2006 y 2015), entre las cuales se registró una

disminución de tres puntos porcentuales (gráfica 6).

Gráfica 6. Niveles bajos de desempeño en Ciencias, México (PISA 2006 y 2015)



Fuente: elaboración propia con información de en OCDE/Santillana, 2008 y OCDE, 2016.

En este caso también hay una disminución en números absolutos, aunque mínima, como se muestra en la tabla 6. De cualquier manera,

ciencias es el área con menor porcentaje de estudiantes en los *niveles bajos* de desempeño.

Tabla 6. Estudiantes de 15 años con niveles bajos de desempeño en Matemáticas (2006 y 2015)

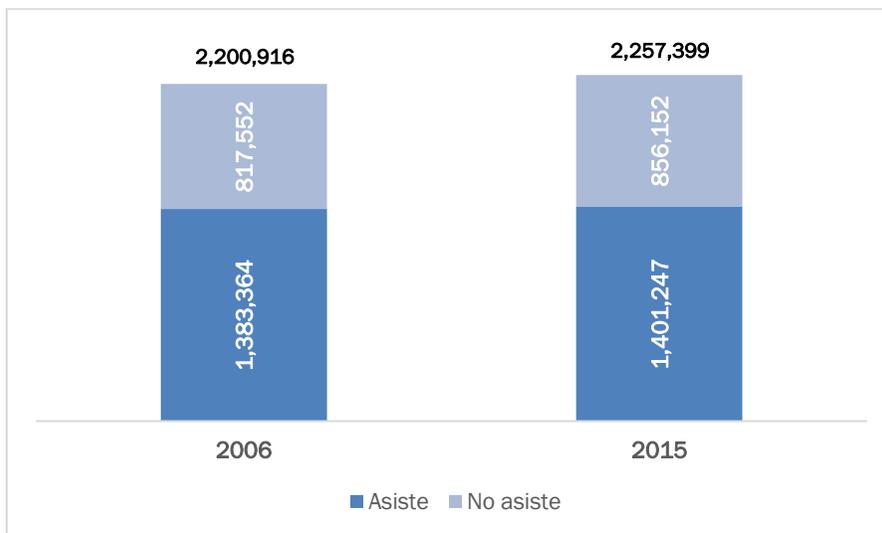
	2006	2015
Estudiantes con <i>niveles bajos</i> en Ciencias	702,749	669,796

Fuente: elaboración propia con información de en OCDE/Santillana, 2008 y OCDE, 2016.

Entre los años de referencia la población mexicana de 15 años creció 2.57%, mientras

que la matrícula tuvo un incremento de 1.29% (gráfica 7).

Gráfica 7. Población de 15 años en México por condición de asistencia escolar (2006 y 2015)



Fuente: elaboración propia con información de en OCDE/Santillana, 2008 y OCDE, 2016.

En el escenario planteado en este reporte, la población de 15 años con resultado bajo en la

prueba PISA sumada a la que no asistía a la escuela se muestra en la tabla 7.

Tabla 7. Estudiantes de 15 años con niveles bajos de desempeño en Ciencias y no inscritos en la escuela (2006 y 2015)

	2006	2015
Población 15 años	2,200,916	2,257,399
Estudiantes con <i>niveles bajos</i> en Ciencias	702,749	669,796
No asiste a la escuela	817,552	856,152
Total	1,520,301	1,525,948
%	(69.08%)	(67.60%)

Fuente: elaboración propia con información de en OCDE/Santillana, 2008 y OCDE, 2016.

Entre 2006 y 2015 la población de 15 años con carencias en sus habilidades cognitivas en el área de Ciencias tuvo una disminución no

significativa en números absolutos, aunque respecto a la población de esa edad disminuyó 1.48%.

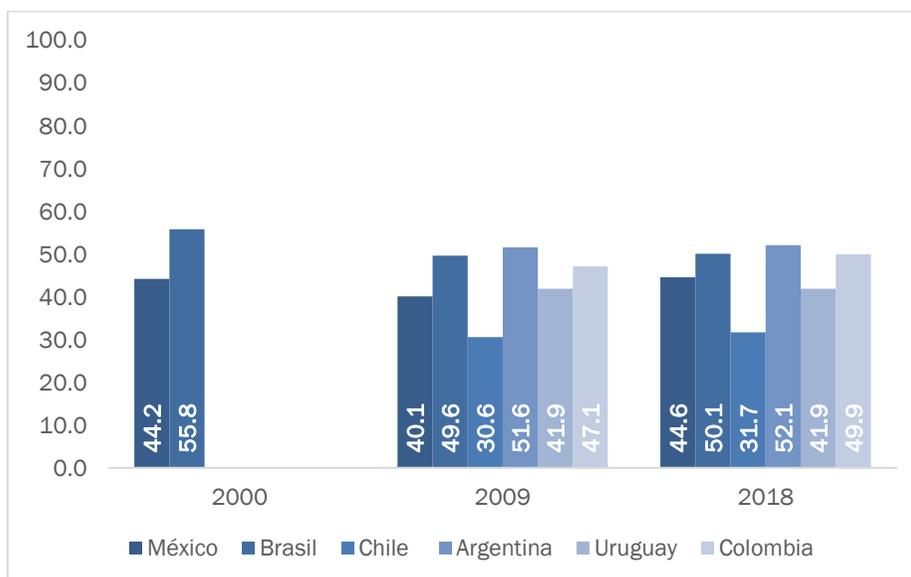
2. México en el contexto latinoamericano

La comparación de los resultados de México con los de otros países tiene sentido si se trata de naciones cuyas condiciones socioeconómicas y culturales son similares (INEE, 2017; Backhoff, 2016). Por ello, a

continuación se presentan los resultados de México en las tres áreas evaluadas, comparados con los de Brasil (evaluado a partir de 2000), Argentina, Chile, Colombia y Uruguay (evaluados desde 2006)³, nuevamente enfocando los niveles bajos de desempeño.

Lectura

Gráfica 8. Aplicaciones de PISA con énfasis en Lectura (2000, 2009 y 2018). Estudiantes con niveles bajos de desempeño, países seleccionados



Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002; OCDE, 2010; OCDE, 2019.

Salvo Chile, todos los países comparados han obtenido porcentajes de *desempeño bajo* superiores al 40%; Argentina y Brasil muestran

tasas cercanas a 50%. Los promedios de cada país en los *niveles bajos* de desempeño son los siguientes (tabla 8):

³ En 2009 Panamá y Perú se incorporaron a la prueba PISA; en 2012 lo hizo Costa Rica; en 2015 República Dominicana y en 2022 El Salvador, Guatemala, Jamaica y Paraguay, por lo que cuentan con una serie de datos más corta y no se incluyen en este reporte.

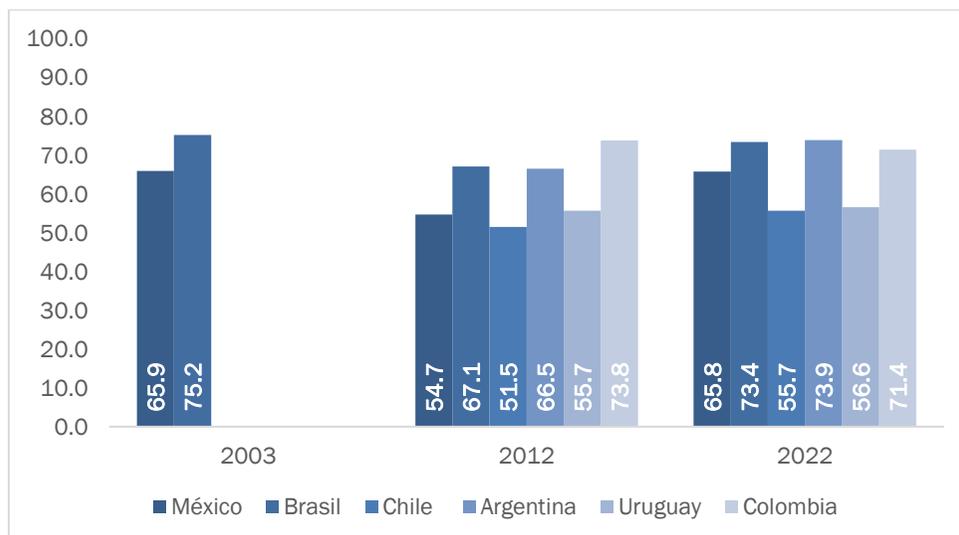
Tabla 8. Puntaje promedio de los *niveles bajos* de desempeño. Aplicaciones de PISA con énfasis en Lectura (2000, 2009 y 2018), países seleccionados

Argentina	51.9
Brasil	51.8
Colombia	48.5
México	43.0
Uruguay	41.9
Chile	31.2

Fuente: elaboración propia con información de OCDE/Santillana, 2002; OCDE, 2010; OCDE, 2019.

Matemáticas

Gráfica 9. Aplicaciones de PISA con énfasis en Matemáticas (2003, 2012 y 2022). Estudiantes con *niveles bajos* de desempeño, países seleccionados



Fuente: elaboración propia con información de en OCDE, 2004; INEE, 2013; y OCDE, 2023.

En los países seleccionados, todos los puntajes en los *niveles de desempeño bajos* en Matemáticas se ubican arriba del 50%; Brasil, Argentina y Colombia muestran tasas por arriba

de 70%. Los promedios de cada país en los *niveles bajos* de desempeño son los siguientes (tabla 9):

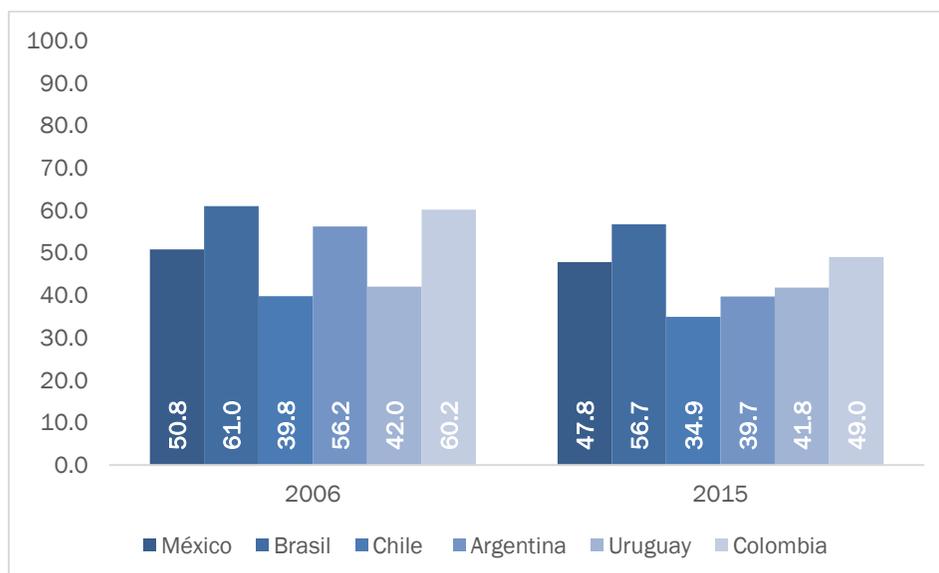
Tabla 9. Puntaje promedio de los *niveles bajos* de desempeño. Aplicaciones de PISA con énfasis en Matemáticas (2003, 2012 y 2022), países seleccionados

Colombia	72.6
Brasil	71.9
Argentina	70.2
México	62.1
Uruguay	56.2
Chile	53.6

Fuente: elaboración propia con información de en OCDE, 2004; INEE, 2013; y OCDE, 2023.

Ciencias

Gráfica 10. Aplicaciones de PISA con énfasis en Ciencias (2006 y 2015). Estudiantes con niveles bajos de desempeño, países seleccionados



Fuente: elaboración propia con información de en OCDE/Santillana, 2008 y OCDE, 2016.

De las tres áreas evaluadas, Ciencias es la que tiene los porcentajes menos críticos en general, aunque Brasil y Colombia han reportado tasas

de niveles bajos hasta de 60%. Los promedios de cada país se muestran en la tabla 10.

Tabla 10. Puntaje promedio de los niveles bajos de desempeño. Aplicaciones de PISA con énfasis en Ciencias (2006 y 2015), países seleccionados

Brasil	58.9
Colombia	54.6
México	49.3
Argentina	48.0
Uruguay	41.9
Chile	37.4

Fuente: elaboración propia con información de en OCDE/Santillana, 2008 y OCDE, 2016.

Principales hallazgos

Los resultados obtenidos por México en las pruebas PISA desde el año 2000 muestran la persistencia de serias deficiencias en los aprendizajes y habilidades intelectuales que los estudiantes logran durante su tránsito por la

educación básica. A ello se ha añadido el efecto de la pandemia de Covid-19.

La estabilidad en el crecimiento del grupo de edad de 15 años y la ampliación de las

oportunidades educativas (especialmente con opciones abiertas y en línea en media superior) han favorecido la permanencia en la escuela de jóvenes que hasta hace poco tiempo eran expulsados prematuramente, lo cual es un avance del sistema. Sin embargo, esto ha contribuido al incremento en el número absoluto de jóvenes con *niveles de desempeño bajos* en Lectura y en Matemáticas: considerando las aplicaciones de PISA comparables, entre 2000 y 2018 el número de jóvenes que obtuvieron *niveles bajos* en Lectura aumentó 271,323, mientras que entre 2003 y 2022 el incremento en los *niveles bajos* de Matemáticas fue de 208,875 personas. Hay mayor escolarización que en el año 2000, pero no en la calidad de los que los estudiantes aprenden.

Además, aún existe un número importante de adolescentes de esa edad que por diversas

razones no se encuentran inscritos en la escuela y, en consecuencia, no son considerados para las pruebas PISA; parece acertada la hipótesis de que estos jóvenes no han logrado desarrollar las habilidades intelectuales que evalúan las pruebas. Ellos, junto con quienes se ubican en los *niveles bajos* de desempeño en PISA, conforman un extenso grupo de personas que —en mayor o menor medida— experimentarán dificultades para insertarse en su futura vida laboral y social.

En el contexto latinoamericano, los puntajes de México en PISA se ubican en la media. Si bien existe menor dispersión que al comparar a nuestro país con los resultados de aquellos con ingreso más alto, se aprecian diferencias importantes: Brasil obtiene hasta más de 20 puntos que Chile en *niveles de desempeño bajos*, la nación mejor posicionada en la región.

REFERENCIAS

- Backhoff, Eduardo, 2016, “¿Cómo interpretar los resultados de México en PISA?”, en *El Universal*, 20 de diciembre, disponible en <https://acortar.link/jfjZQF>
- Banco Mundial/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [BM/UNICEF/UNESCO], 2022, *Dos años después. Salvando a una generación*, disponible en <https://acortar.link/Ov5m2h>
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación/ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [IIEP/UNESCO], s/f, *Evaluaciones del aprendizaje*, disponible en <https://acortar.link/tOihs>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INEE], 2013, *México en PISA 2012*, disponible en <https://acortar.link/ItrO4C>
- _____, 2017, *¿Cómo interpretar los resultados de PISA?*, en Textos de Divulgación, disponible en <https://acortar.link/gPPIiq>
- Martínez Rizo, Felipe, 2023, “¿Qué dice PISA 2022 sobre México?”, en *Nexos*, 6 de diciembre, disponible en <https://acortar.link/WgLINM>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023, *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial. Por un plan de rescate para las personas y el planeta*, disponible en <https://acortar.link/YsPRQN>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2004, *Informe PISA 2003. Aprender para el mundo del mañana*, disponible en <https://acortar.link/4h69kz>
- _____, 2006, *El programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve*, disponible en <https://acortar.link/OiHiL>

_____, 2010, *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do. Student performance in reading, mathematics and science. Volume I*, disponible en <https://acortar.link/16PWvV>

_____, 2014, *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do Student Performance in Mathematics, Reading and Science*, Volume I, disponible en <https://acortar.link/96kRep>

_____, 2016, *PISA 2015 Results (Volume I). Excellence and equity in education*, disponible en <https://acortar.link/iu1Kss>

_____, 2019, *PISA 2018 Results. What students know and can do*, Volume I, disponible en <https://acortar.link/EqOs1y>

_____, 2023, *PISA 2022 Results. The state of learning and equity*

in education. Volume I, disponible en <https://acortar.link/jTRQeJ>

_____, s/f, *¿Cómo mide PISA el cambio en el desempeño a lo largo del tiempo?*, disponible en <https://acortar.link/gkQQ5i>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico/Santillana [OCDE/Santillana], 2002, *Conocimientos y aptitudes para la vida. Primeros resultados del programa internacional de evaluación de estudiantes (PISA) 2000 de la OCDE*, disponible en <https://acortar.link/Uo3qhn>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico/Santillana [OCDE/Santillana], 2008, *Informe PISA 2006. Competencias científicas para el mundo del mañana*, disponible en <https://acortar.link/lm8HtZ>

TEMAS ESTRATÉGICOS es un reporte de investigación sobre temas relevantes para el Senado de la República, elaborado por la Dirección General de Investigación Estratégica del Instituto Belisario Domínguez.

Elaboración de este reporte: Concepción Torres Ramírez

Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan, necesariamente, los puntos de vista del Instituto Belisario Domínguez o del Senado de la República.

Cómo citar este reporte:

Torres Ramírez, Concepción (2024) “Las pruebas PISA: jóvenes con *niveles bajos* de desempeño en México”. *Temas estratégicos*, No. 111. Instituto Belisario Domínguez. Senado de la República. México.

Números anteriores de TEMAS ESTRATÉGICOS:

<http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/1867>



SENADO DE LA REPÚBLICA
INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ

El Instituto Belisario Domínguez (IBD) es un órgano especializado en investigaciones legislativas aplicadas. Contribuye a profesionalizar el quehacer legislativo y a que la ciudadanía disponga de información que le permita conocer y examinar los trabajos del Senado. Así, ayuda a fortalecer la calidad de la democracia en México.