



Instituto Belisario Domínguez

Dirección General: Análisis Legislativo

Visor

Ciudadano

Opiniones y percepciones en
México y el mundo

Núm. 16

junio 2014



- Canal del Congreso
- Lactancia y muerte de cuna
- Violencia en los estadios de fútbol
- Aprobación de mandatarios





Visor Ciudadano tiene como objetivo brindar una visión panorámica sobre los diversos levantamientos de opinión pública y encuestas relacionadas con los temas de interés para la agenda legislativa y pública. Cabe destacar que ninguna de las encuestas reportadas en esta serie, a menos que se especifique lo contrario, fue realizada por la Dirección General de Análisis Legislativo, ni refleja la opinión del Senado, los Senadores, el Instituto Belisario Domínguez o de sus investigadores. **Visor Ciudadano** es una síntesis ordenada de los trabajos de opinión pública más reconocidos en México y otros países, mismos que reportan con rigor los resultados de estudios, así como su metodología.



Canal del Congreso

- Según una encuesta realizada por *Parametria* únicamente 46% de los ciudadanos conoce la existencia del *Canal del Congreso*.
- La población con altos ingresos o nivel educativo es la que en mayor porcentaje conoce la existencia del *Canal el Congreso*. En cambio, los menores índices de audiencia se registraron entre las personas con salarios más bajos, que terminaron sólo primaria o bien, entre quienes tienen entre 26 y 35 años.
- Más de la mitad de los encuestados (56%) está de acuerdo con que el *Canal del Congreso* se transmita por señal abierta. En contraste, una cuarta parte (24%) lo rechaza.
- 46% de los entrevistados están dispuestos a darle seguimiento a las transmisiones del *Canal del Congreso* si fueran por señal abierta. La tercera parte (34%) no lo observaría.

Lactancia y muerte de cuna

- Un sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados mencionó que ocho de cada diez personas sondeadas (79%) en marzo de 2014 habían escuchado de la muerte de cuna o síndrome de muerte súbita del lactante.
- Siete de cada diez respuestas (70%) refieren que la mejor forma de acostar a un bebe es boca arriba, y 23% refirió que de lado.
- Dos terceras partes de los encuestados (65%) mencionaron que las madres no tienen suficiente información sobre cómo cuidar a sus bebés.
- 64% de los encuestados cree que las mamás obtienen información sobre cómo alimentar a sus bebés por familiares y amigos. En tanto, 29% opinó que por centros de salud o médicos particulares y 5% en escuelas.
- Dos terceras parte de los consultados (66%) respondieron que es mejor alimentar a un bebe en horarios regulares y 31% siempre que lo pida.



Violencia en los estadios de fútbol

- Una encuesta publicada por *Gabinete de Comunicación Estratégica* (GCE) informó que tres cuartas partes de los consultados (76.7%) tienen conocimiento sobre los sucesos violentos ocurridos en el estadio Jalisco el pasado 22 de marzo.

- De acuerdo con los entrevistados, las principales razones por las que hay violencia en los estadios son: consumo de alcohol (56.5%), porque las porras que apoyan a los equipos son violentas y les gusta pelear (27.8%), o porque las porras son provocadas por los policías dentro y fuera del estadio (4.7%), principalmente.

- La percepción acerca de los responsables de que exista violencia en los estadios se distribuye a los dueños de los equipos que patrocinan a las porras y les dan boletos (38.5%); a los jefes de la policía local encargada de la seguridad (15.3%), o a los aficionados (10.1%), entre otras causas.

- Entre los castigos propuestos por la ciudadanía a los aficionados que realicen actos violentos en los estadios están: identificar y no permitir la entrada al estadio (38.5%); cárcel (34.4%); o que se castigue al equipo y la porra que cometió la agresión con partidos a puerta cerrada, sin aficionados (14.9%).

- Las porras que son consideradas más violentas por las personas sondeadas son: la del club América (12.2%), chivas (10.3%) y la de los pumas (8.4%), entre otras respuestas.

- Más de la tercera parte de los encuestados (36.3%) consideró que los aficionados mexicanos son más violentos que los de otros países. 15.3% opinó que son iguales y 38.5% que son menos violentos.

Aprobación de mandatarios

- Un estudio realizado por *Consulta Mitofsky* refiere que a escala continental, los mandatarios con más alto porcentaje de aprobación son los de República Dominicana (90%); Ecuador (75%) y Paraguay (74%). En tanto, los que tienen los menores indicadores son los de Argentina (25%); Perú (24%) y Costa Rica (16%). El titular del Poder Ejecutivo de México se ubica en la octava posición entre 20 presidentes evaluados, con 50% de aprobación.



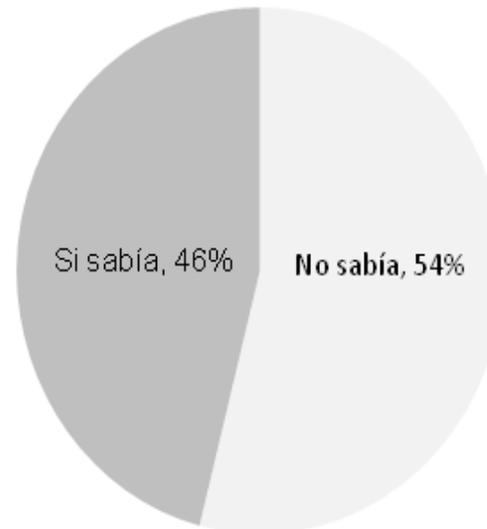
- El porcentaje de aprobación de los mandatarios del continente americano ha variado en los años en que se realizó el estudio. En marzo de 2014 registró 51%. Por subregiones Centroamérica y el Caribe registraron 54%; Sudamérica 50%; y Norteamérica 46%.

- El estudio compara la aprobación de los mandatarios de 10 países seleccionados de Asia, Europa y Oceanía. De ellos, los porcentajes más altos son de los representantes de Filipinas (73%); Alemania (70%) y Rusia (68%). Los porcentajes más bajos corresponden a Inglaterra (37%), Francia (19%) y España (18%).



De acuerdo con una encuesta realizada por *Parametria* 54% de la población desconoce la existencia del Canal del Congreso; en tanto, 46% si lo sabían (Gráfico 1).

Gráfico 1. Conocimiento de la existencia del Canal del Congreso.

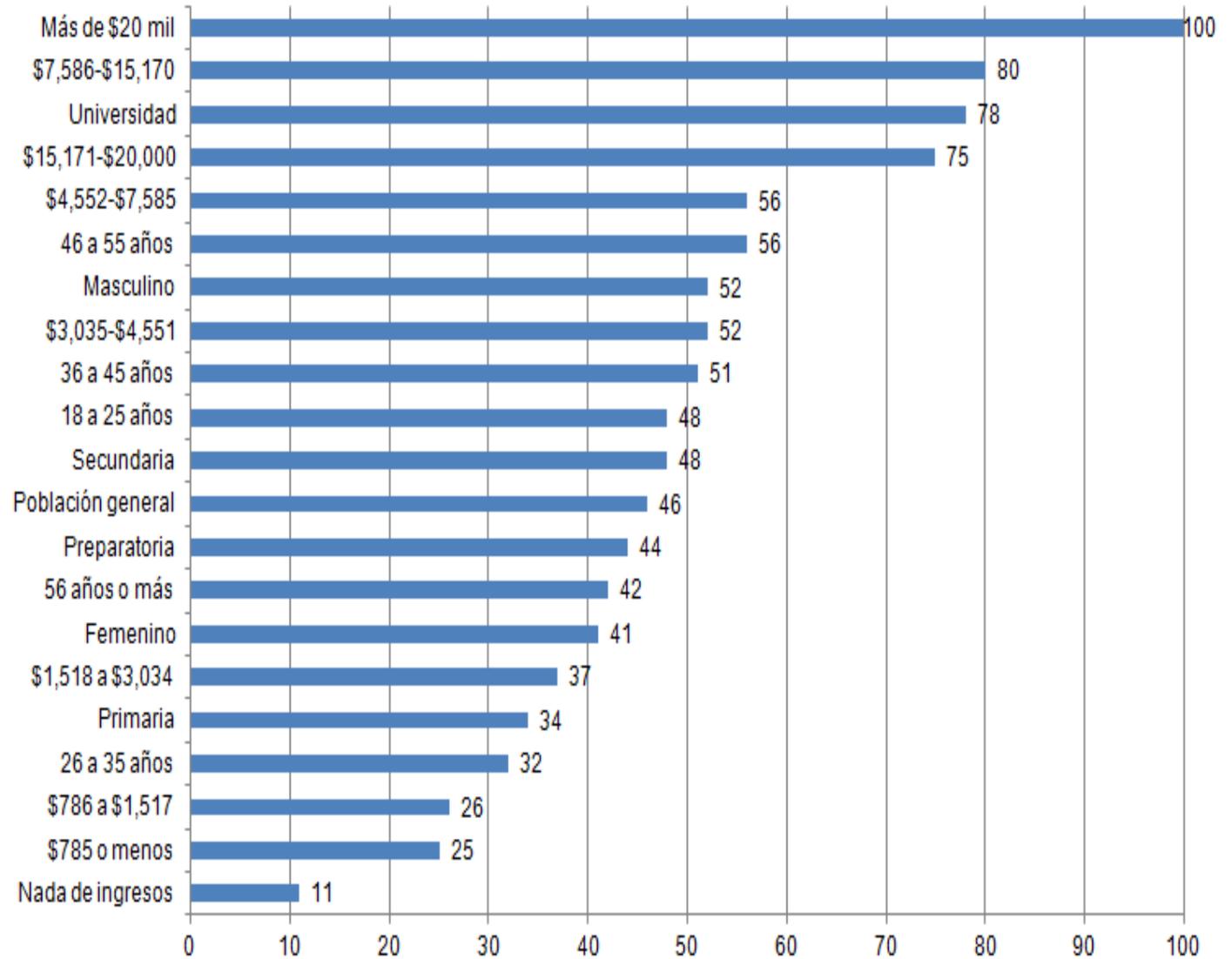


La mitad de la población no sabe que existe el Canal del Congreso. Sondeo realizado por *Parametria* del 19 al 22 de diciembre de 2013. Encuesta nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.

De acuerdo con la encuesta, la población con altos ingresos o nivel educativo es la que en mayor porcentaje conoce la existencia del *Canal el Congreso*. En cambio, las personas con salarios más bajos, terminaron sólo primaria o bien quienes tienen entre 26 y 35 años son los que menos lo ven (Gráfico 2).



Gráfico 2. Porcentaje de personas que conocen el Canal del Congreso por características socioeconómicas.

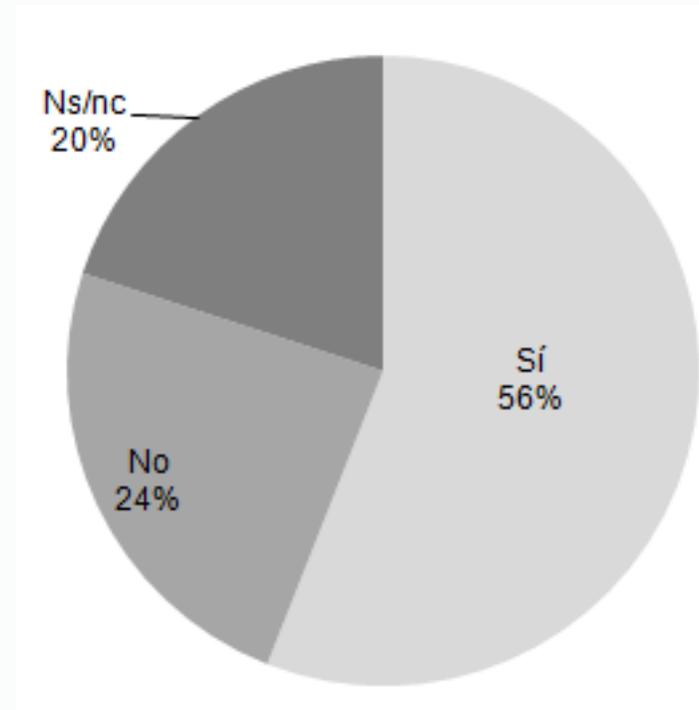


La mitad de la población no sabe que existe el Canal del Congreso. Sondeo realizado por *Parametría* del 19 al 22 de diciembre de 2013. Encuesta nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



La mayoría de la población (56%) está de acuerdo con que el *Canal del Congreso* se transmita por señal abierta. En contraste, una cuarta parte (24%) lo rechaza (Gráfico 3).

Gráfico 3. Preferencia de que el Canal del Congreso se transmita por televisión abierta.

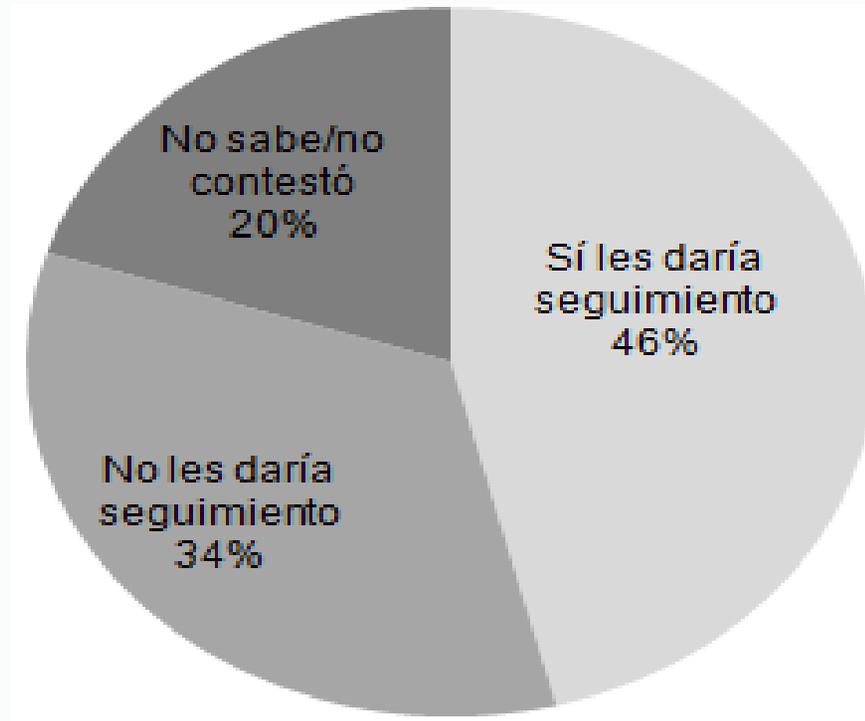


La mitad de la población no sabe que existe el Canal del Congreso. Sondeo realizado por Parametría del 19 al 22 de diciembre de

Casi la mitad de los entrevistados (46%) están dispuestos a darle seguimiento a las transmisiones del *Canal del Congreso* si fueran por señal abierta. La tercera parte (34%) no lo observaría (Gráfico 4).



Gráfico 4. Si el Canal del Congreso fuera de acceso público, ¿Usted le daría seguimiento a las discusiones y sesiones de la Cámara de Diputados y Senadores o no les daría seguimiento?

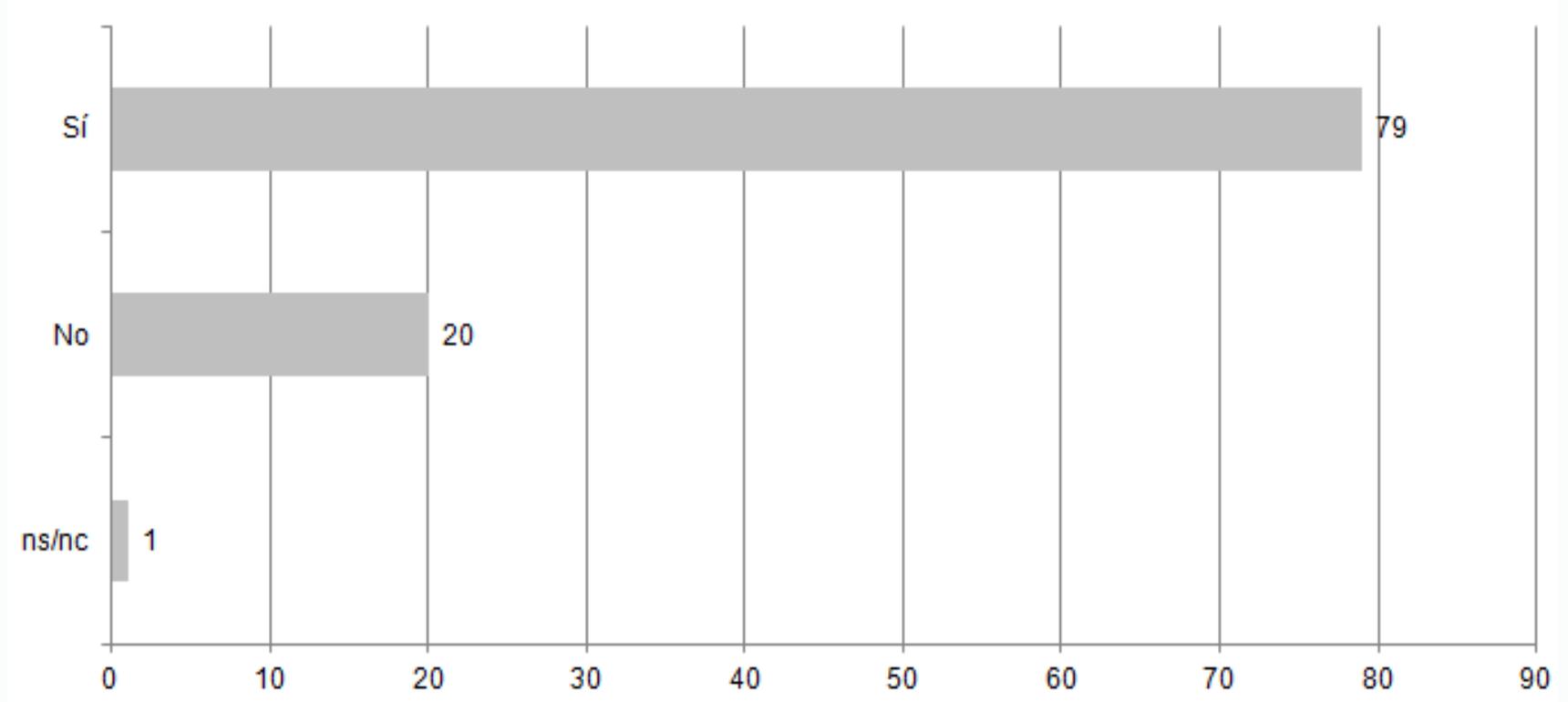


La mitad de la población no sabe que existe el Canal del Congreso. Sondeo realizado por Parametría del 19 al 22 de diciembre de 2013. Encuesta nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



Un sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados mencionó que ocho de cada diez personas sondeadas (79%) en marzo de 2014 habían escuchado de la muerte de cuna o síndrome de muerte súbita del lactante (Gráfico 5).

Gráfico 5. Conocimiento sobre el tema de la muerte de cuna o síndrome de muerte súbita del lactante.

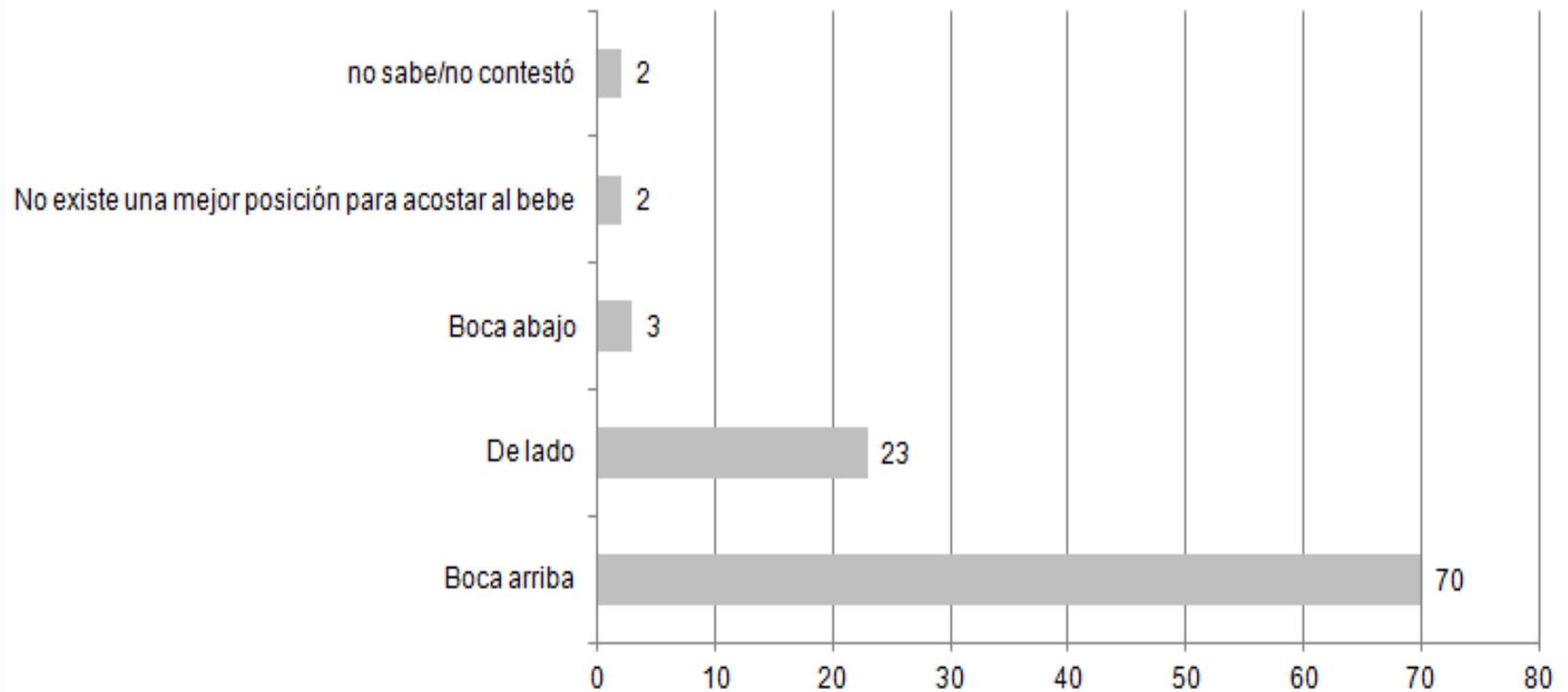


Encuesta telefónica sobre lactancia y muerte de cuna. Sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados el 8 y 9 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 639 casos.



Acerca de la posición para acostar a un bebe, siete de cada diez respuestas (70%) refieren que la mejor forma boca arriba, y 23% refirió que de lado (Gráfico 6).

Gráfico 6. Posición para acostar a un bebe.

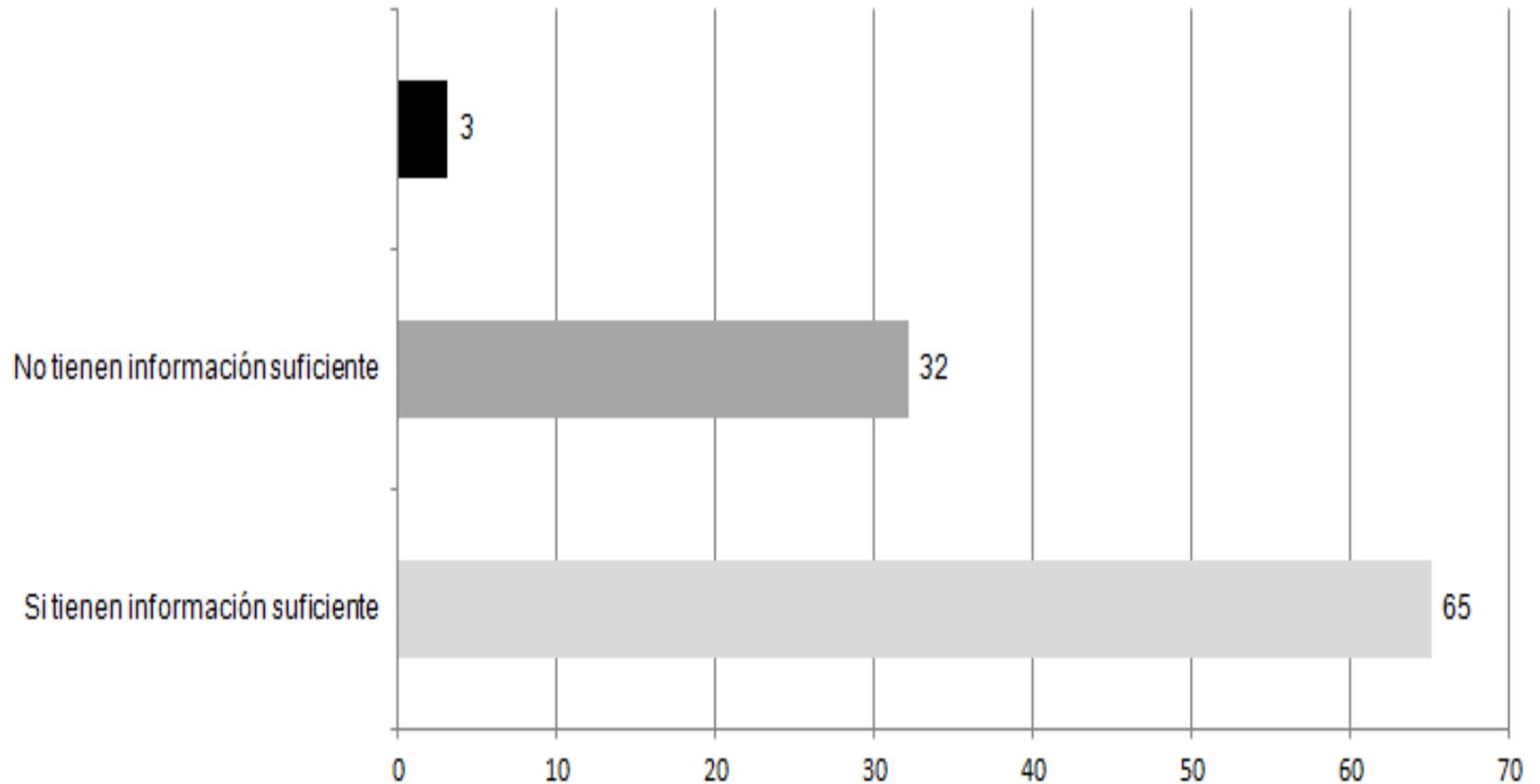


Encuesta telefónica sobre lactancia y muerte de cuna. Sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados el 8 y 9 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 639 casos.



Dos terceras partes de los encuestados (65%) mencionaron que las madres no tienen suficiente información sobre cómo cuidar a sus bebés (Gráfico 7).

Gráfico 7. ¿Usted considera que en general, las madres tienen o no información suficiente sobre cómo cuidar a sus bebés?

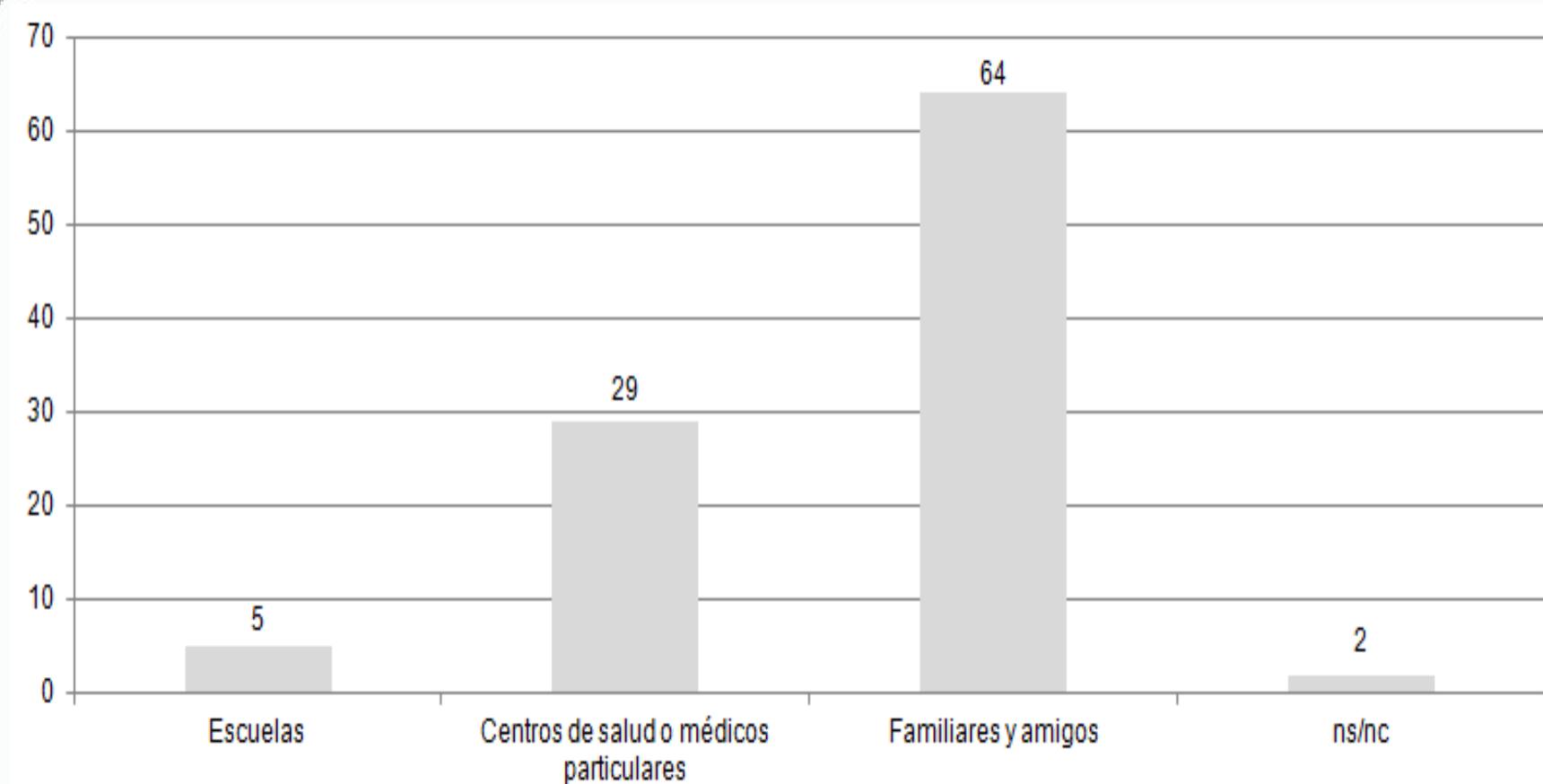


Encuesta telefónica sobre lactancia y muerte de cuna. Sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados el 8 y 9 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 639 casos.



Prácticamente dos de cada tres encuestados (64%) cree que las mamás obtienen información sobre cómo alimentar a sus bebés por familiares y amigos. En tanto, 29% opinó que por centros de salud o médicos particulares y 5% en escuelas (Gráfico 8).

Gráfico 8. Procedencia de la información de las madres para alimentar a sus bebes

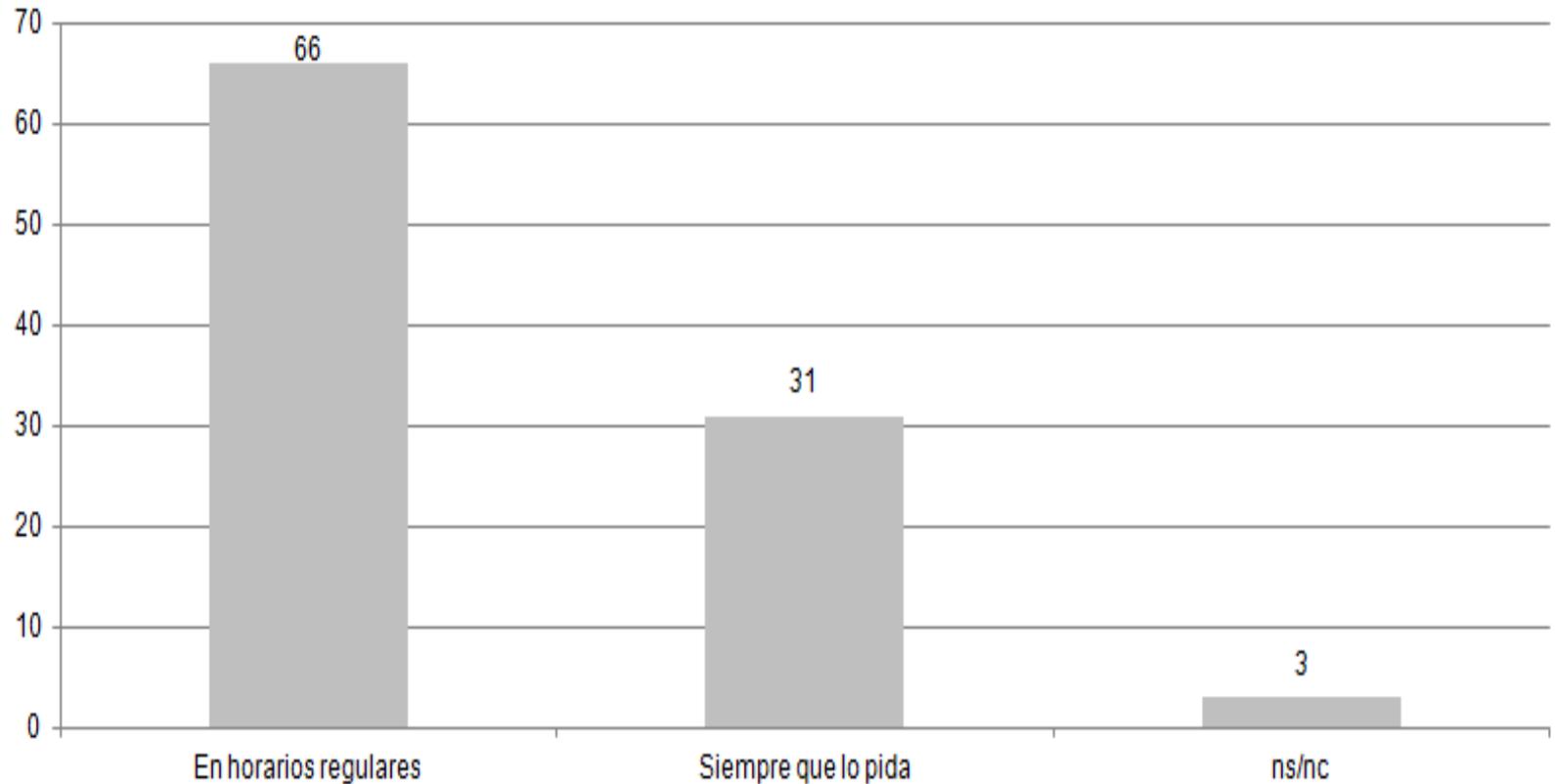


Encuesta telefónica sobre lactancia y muerte de cuna. Sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados el 8 y 9 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 639 casos.



Finalmente, dos terceras parte de los consultados (66%) respondieron que es mejor alimentar a un bebe en horarios regulares y 31% siempre que lo pida (Gráfico 9).

Gráfico 9. ¿En su opinión qué es mejor: alimentar a un bebé en horarios regulares o alimentarlo siempre que lo pida?

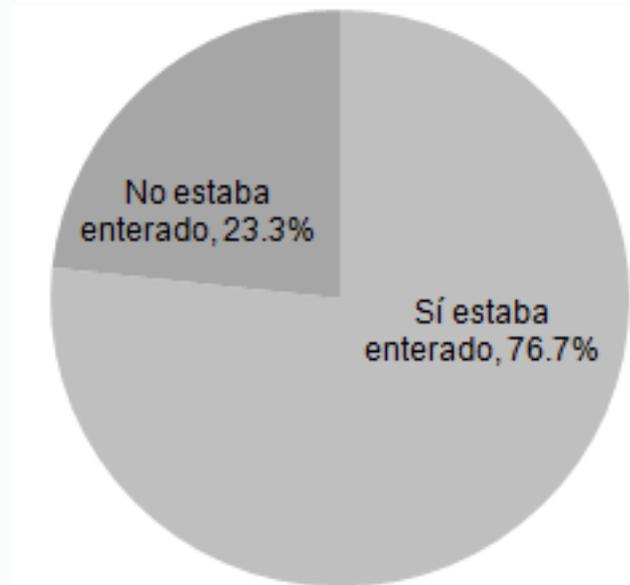


Encuesta telefónica sobre lactancia y muerte de cuna. Sondeo realizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados el 8 y 9 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 639 casos.



Una encuesta publicada por *Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE)* informó que tres cuartas partes de los consultados (76.7%) tienen conocimiento sobre los sucesos violentos ocurridos en el estadio Jalisco el pasado 22 de marzo (Gráfico 10).

Gráfico 10. Porcentaje de conocimiento sobre los hechos violentos en el estadio Jalisco el pasado mes de marzo.

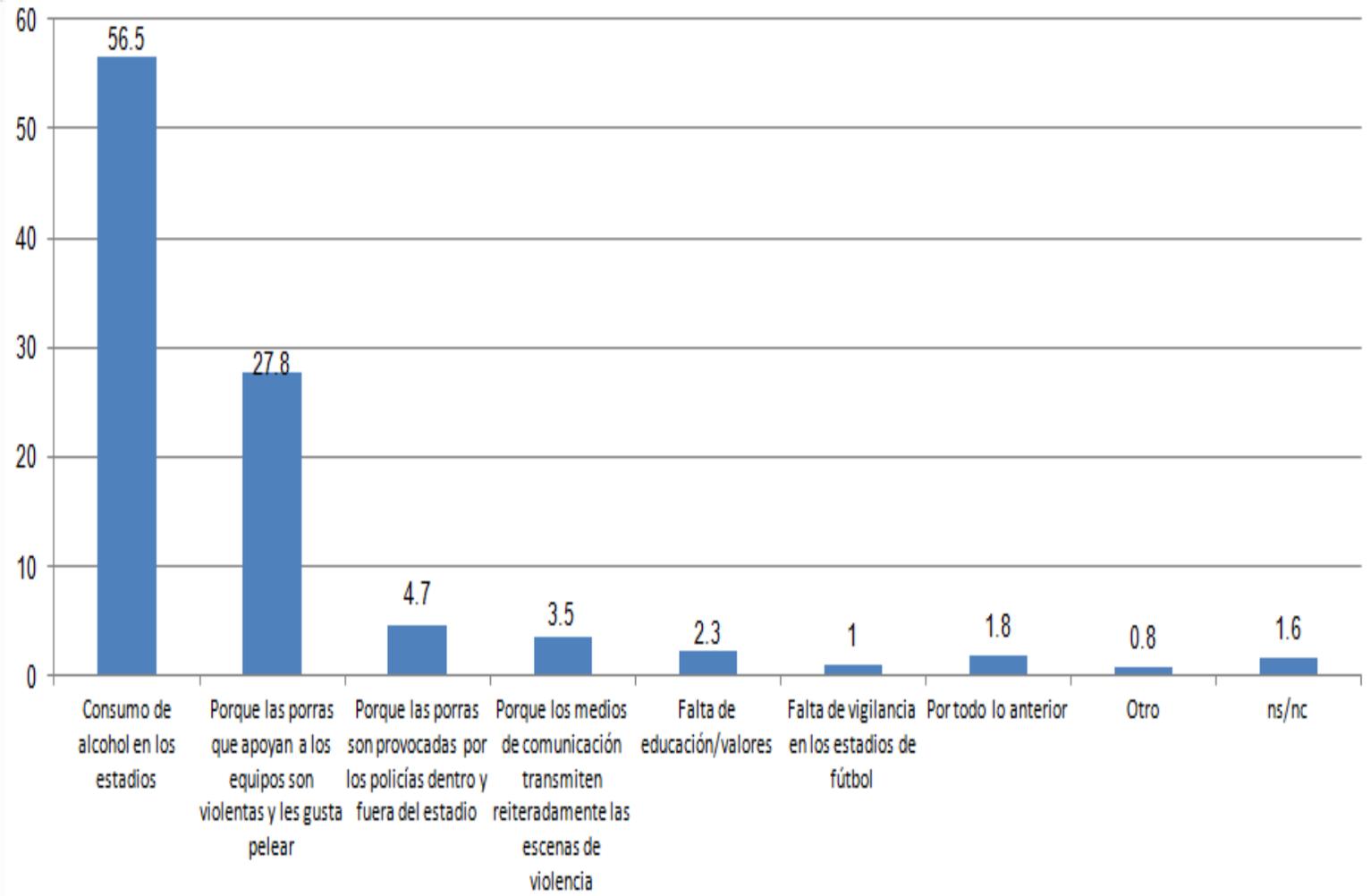


Violencia en los estadios de fútbol. Sondeo realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) el 25 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.

Las principales razones por las que hay violencia en los estadios según los entrevistados son: consumo de alcohol (56.5%), porque las porras que apoyan a los equipos son violentas y les gusta pelear (27.8%), o porque las porras son provocadas por los policías dentro y fuera del estadio (4.7%), principalmente (Gráfico 11).



Gráfico 11. Razones por las que hay violencia en los estadios.

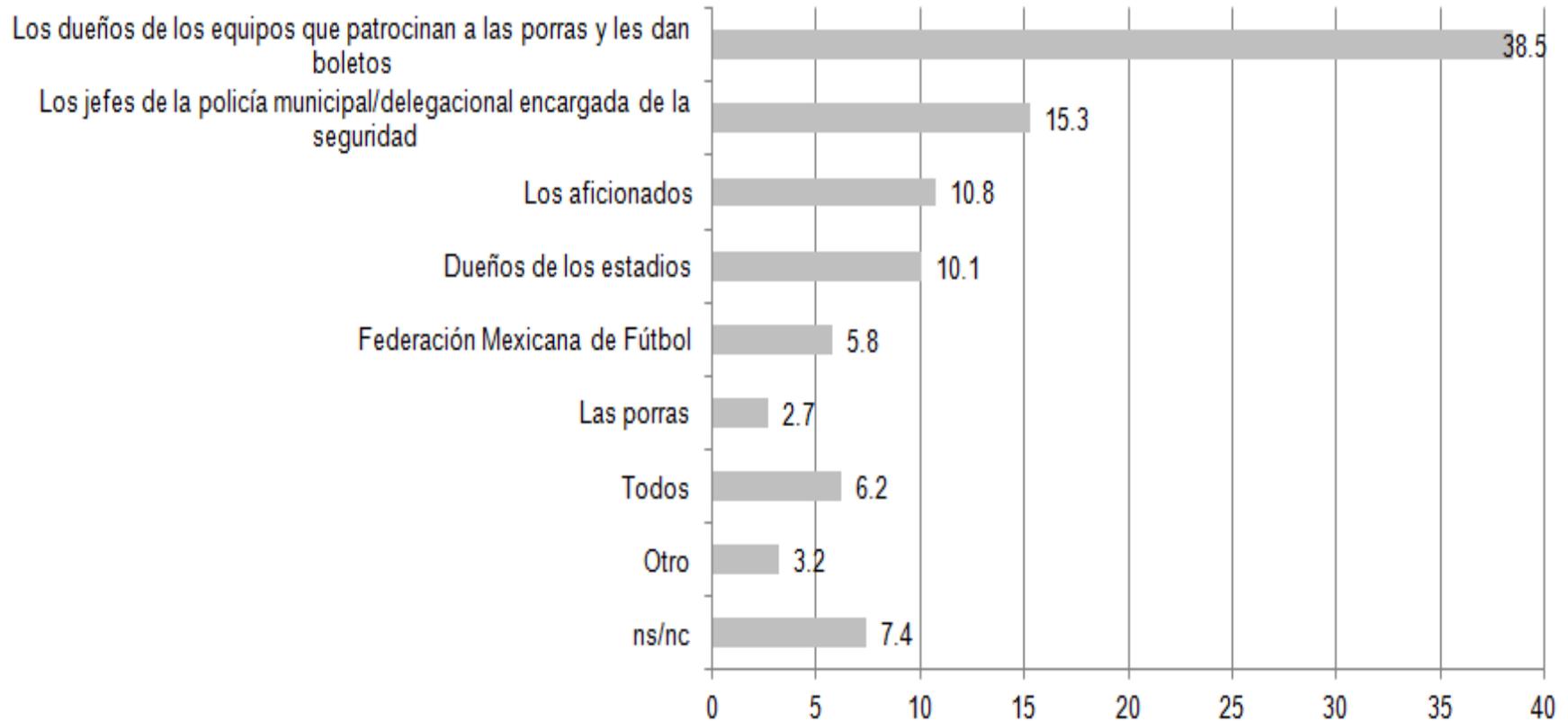


Violencia en los estadios de fútbol. Sondeo realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) el 25 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



De acuerdo con los entrevistados, la percepción acerca de los responsables de que exista violencia en los estadios se atribuye a los dueños de los equipos que patrocinan a las porras y les dan boletos (38.5%); a los jefes de la policía local encargada de la seguridad (15.3%), a los aficionados (10.1%), entre otras causas (Gráfico 12).

Gráfico 12. Percepción ciudadana de responsables de que exista violencia en los estadios.

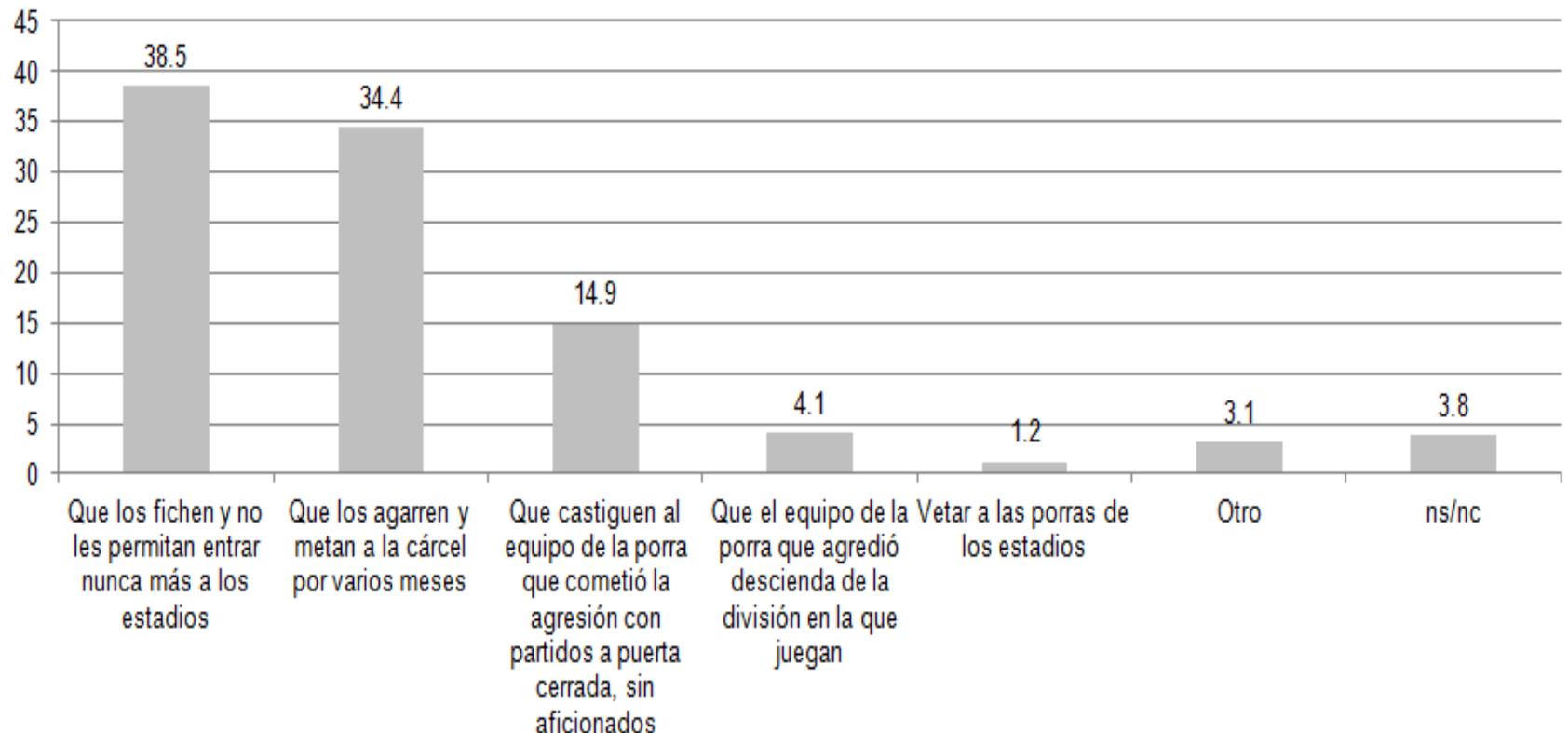


Violencia en los estadios de fútbol. Sondeo realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) el 25 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



La ciudadanía propone diferentes castigos a los aficionados que realicen actos violentos en los estadios, entre los que destacan: identificar y no permitir la entrada al estadio (38.5%); cárcel (34.4%); o que se castigue al equipo y la porra que cometió la agresión con partidos a puerta cerrada, sin aficionados (14.9%) (Gráfico 13).

Gráfico 13. Percepción de que tipo de castigo merecen los aficionados que realicen actos violentos en los estadios (porcentaje).

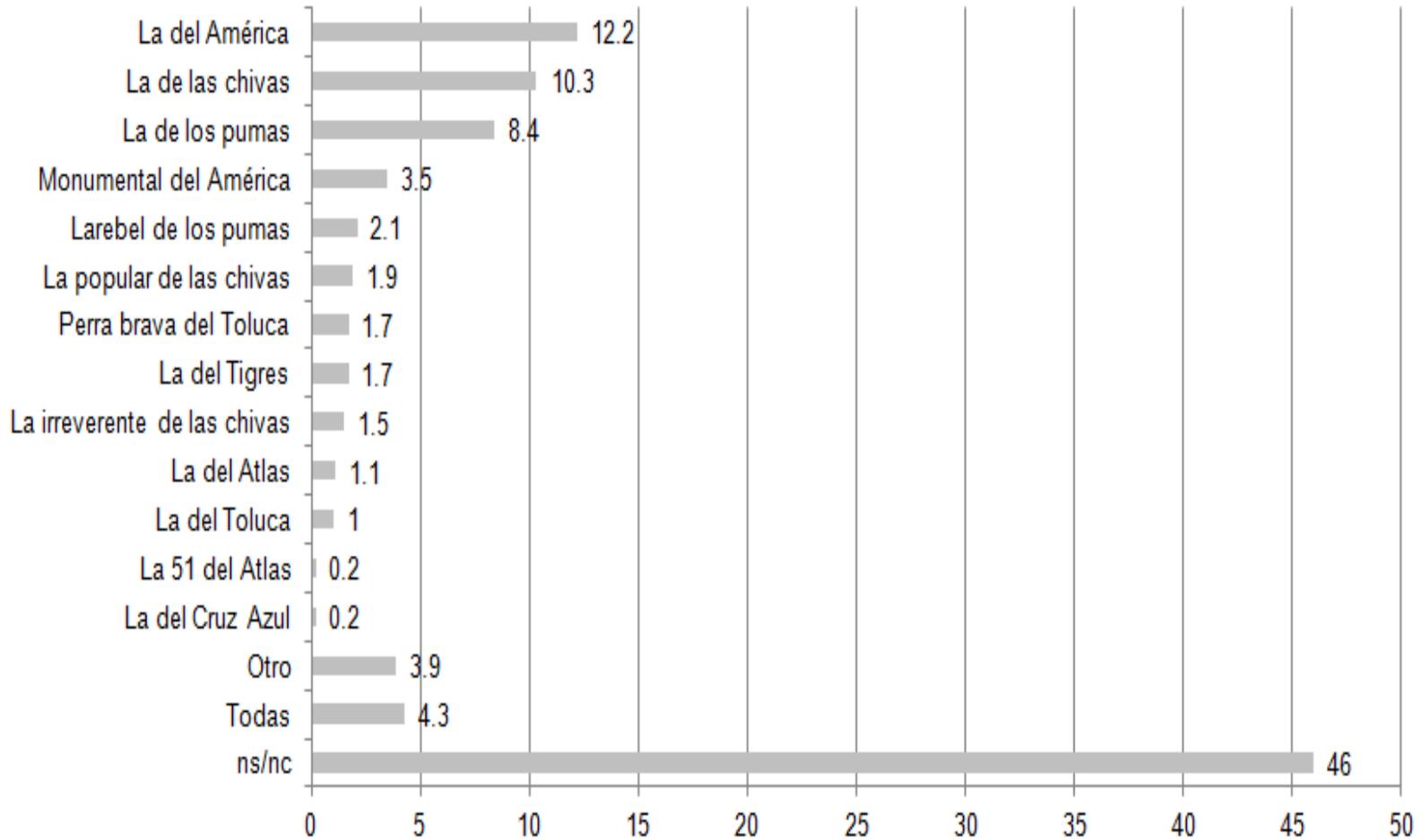


Violencia en los estadios de fútbol. Sondeo realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) el 25 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



Por clubes de fútbol, las porras que son consideradas más violentas por las personas sondeadas son: la del club América (12.2%), chivas (10.3%) y la de los pumas (8.4%), entre otras respuestas (Gráfico 14).

Gráfico 14. Porras consideradas más violentas.

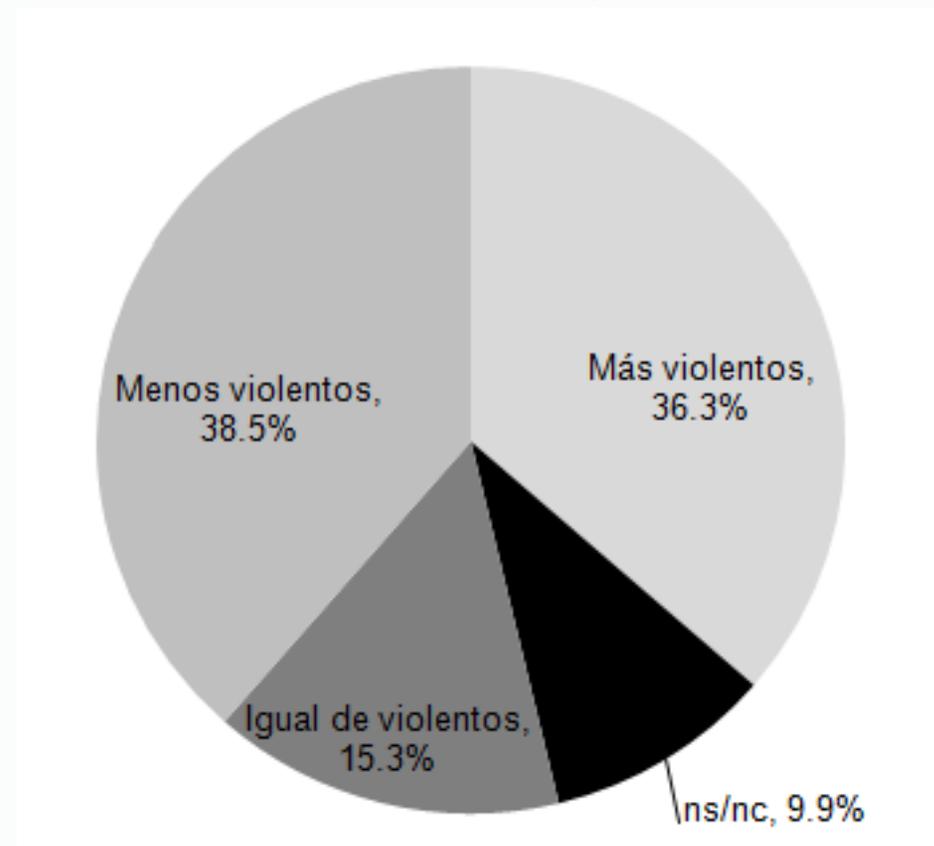


Violencia en los estadios de fútbol. Sondeo realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) el 25 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



Por último, más de la tercera parte de los encuestados (36.3%) consideró que los aficionados mexicanos son más violentos que los de otros países. 15.3% opinó que son iguales y 38.5% que son menos violentos (Gráfico 15).

Gráfico 15. Percepción de violencia de aficionados mexicanos en comparación con los de otros países.

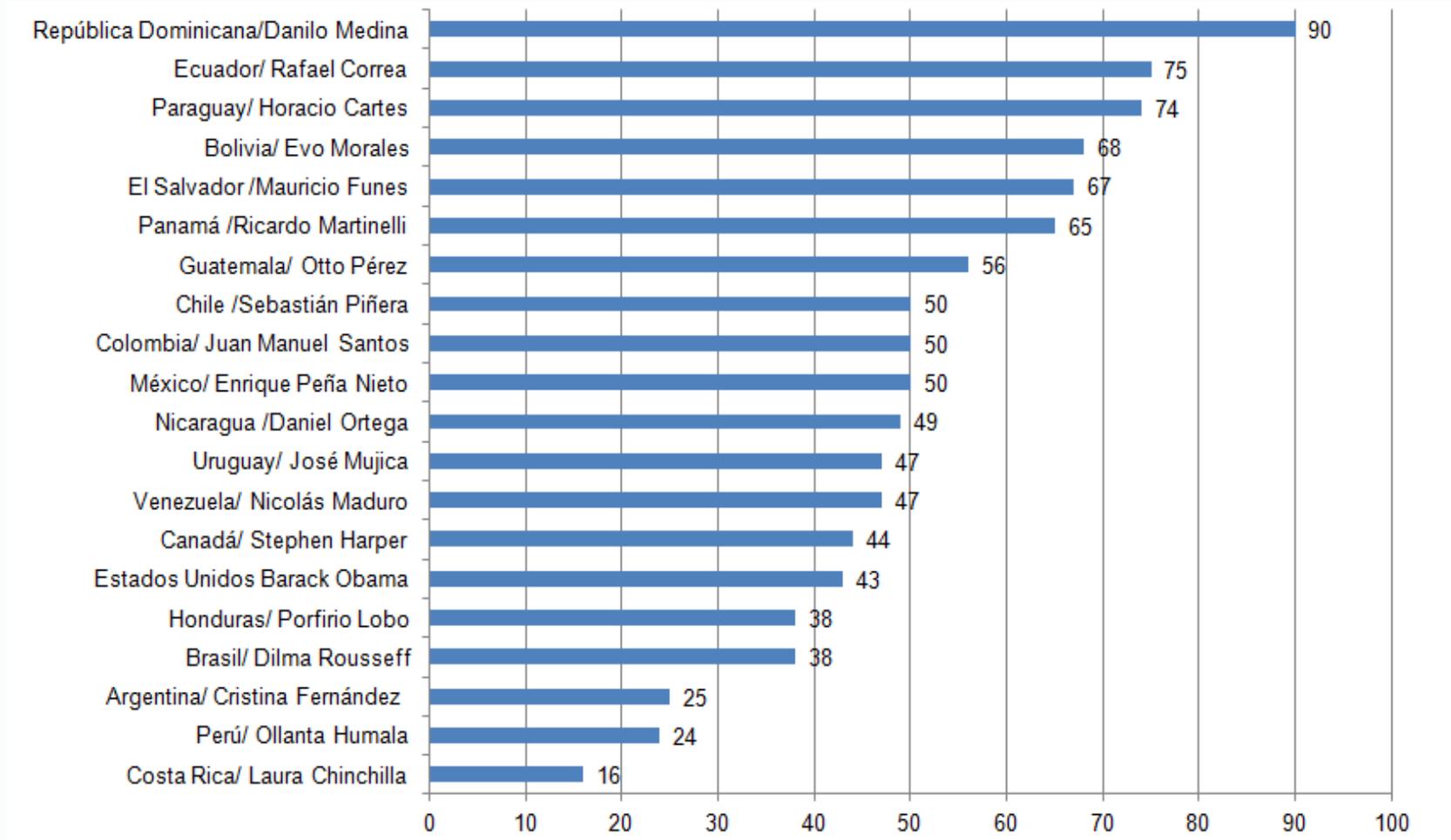


Violencia en los estadios de fútbol. Sondeo realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) el 25 de marzo de 2014. Encuesta telefónica nacional en vivienda. Muestra de 800 casos.



Un estudio realizado por *Consulta Mitofsky* refiere que a escala continental, los mandatarios con más alto porcentaje de aprobación son los de República Dominicana (90%); Ecuador (75%) y Paraguay (74%). En tanto, los que tienen los menores indicadores son los de Argentina (25%); Perú (24%) y Costa Rica (16%). El titular del Poder Ejecutivo de México se ubica en la octava posición entre 20 presidentes evaluados, con 50% de aprobación (Gráfico 16).

Gráfico 16. Aprobación de mandatarios en el continente americano.



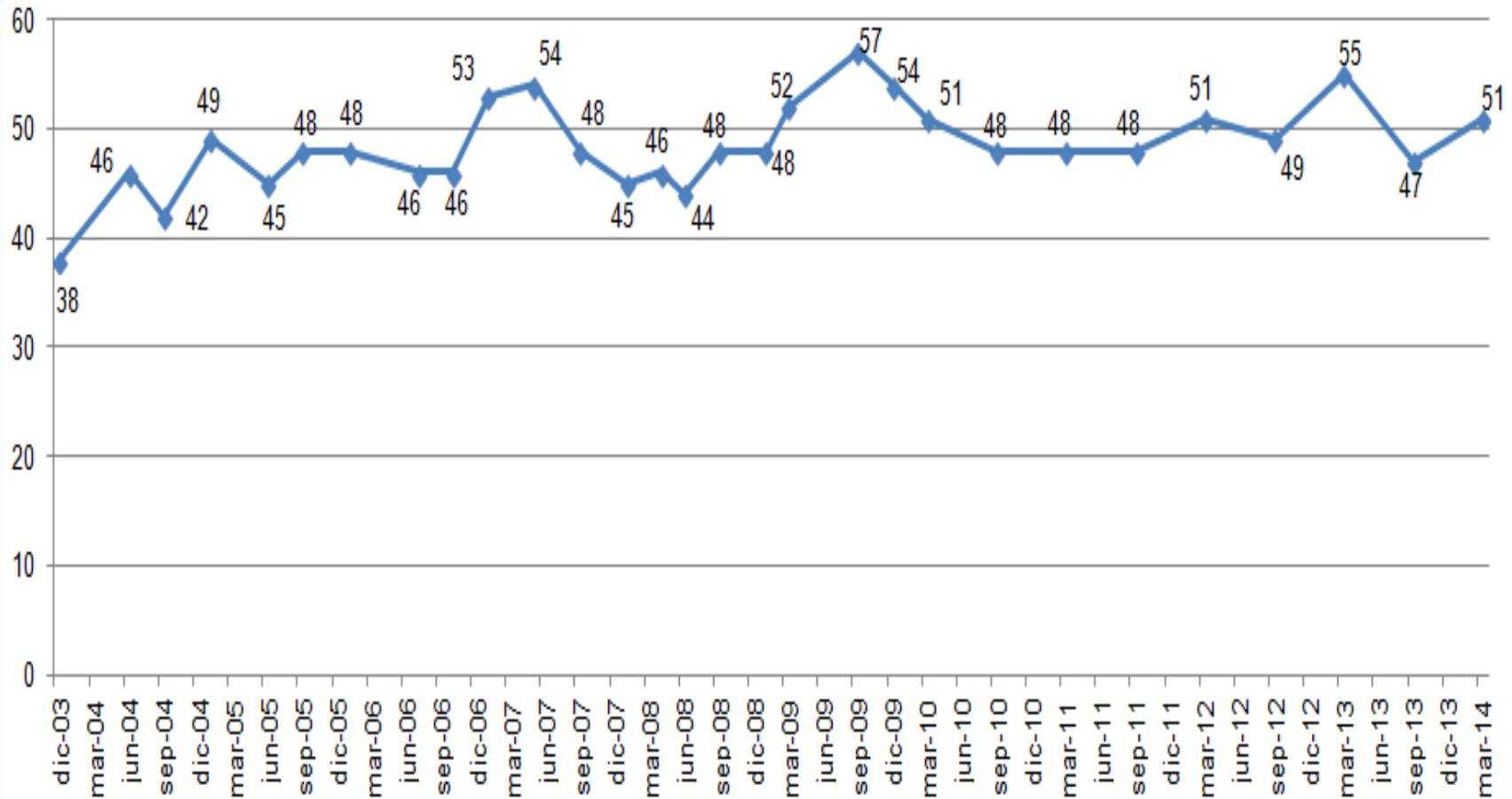
Aprobación de mandatarios América y el mundo. Estudio realizado por Consulta Mitofsky en marzo de 2014. Comparación de encuestas publicadas en los medios electrónicos de diversos países.



Reporte de la felicidad mundial

El promedio del porcentaje de aprobación de los mandatarios del continente americano fue de 51% en marzo de 2014. Por subregiones Centroamérica y el Caribe registraron 54%; Sudamérica 50%; y Norteamérica 46%. No obstante, el indicador ha variado en los últimos años (Gráfico 17).

Gráfico 17. Promedio de aprobación de mandatarios en el continente americano, diciembre 2003 a marzo 2014.

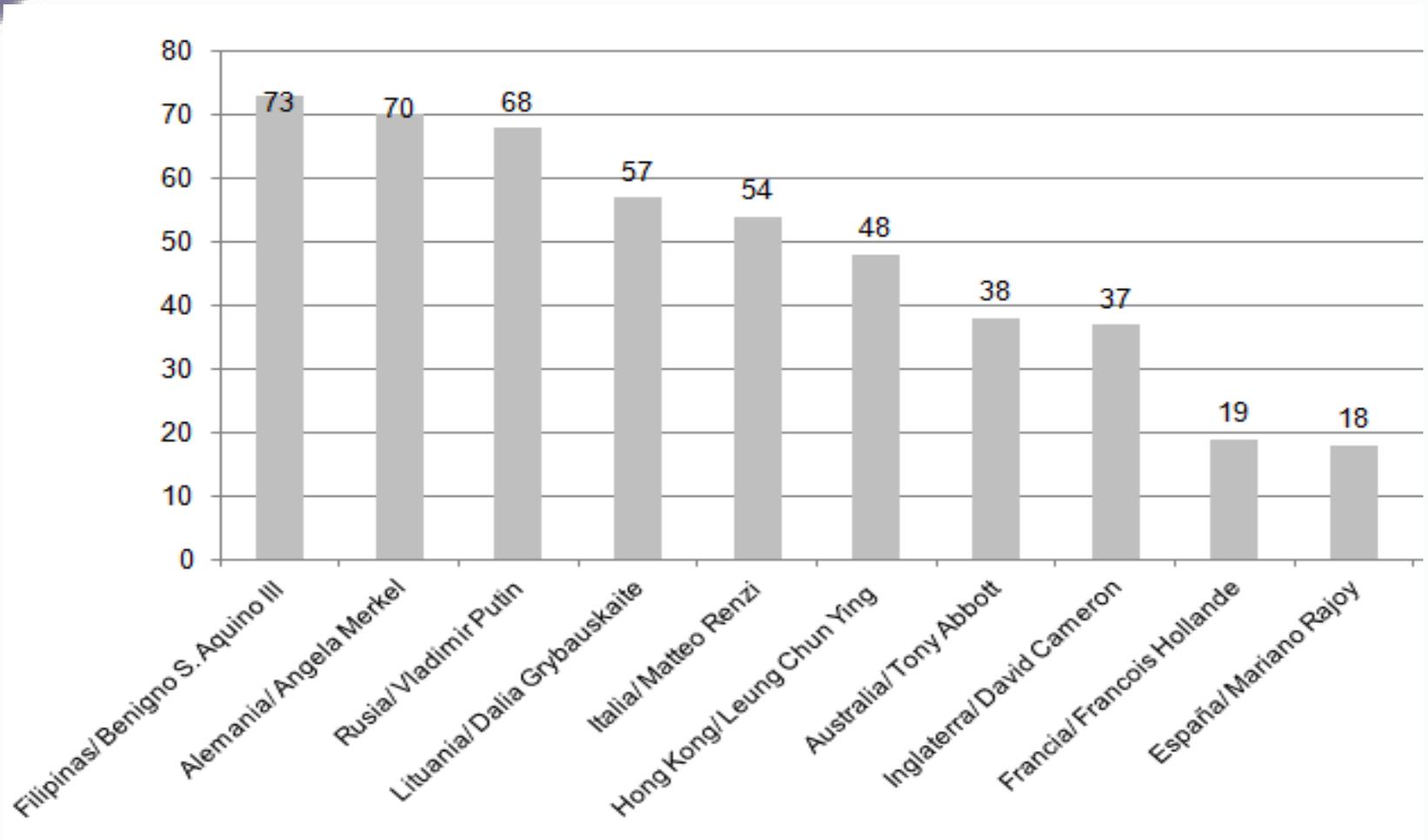


Aprobación de mandatarios América y el mundo. Estudio realizado por Consulta Mitofsky en marzo de 2014. Comparación de encuestas publicadas en los medios electrónicos de diversos países.



Finalmente, el estudio compara la aprobación de los mandatarios de 10 países seleccionados de Asia, Europa y Oceanía. De ellos, los porcentajes más altos son de los representantes de Filipinas (73%); Alemania (70%) y Rusia (68%). Los porcentajes más bajos corresponden a Inglaterra (37%), Francia (19%) y España (18%) (Gráfico 18).

Gráfico 18. Aprobación de mandatarios en países seleccionados.



Aprobación de mandatarios América y el mundo. Estudio realizado por *Consulta Mitofsky* en marzo de 2014. Comparación de encuestas publicadas en los medios electrónicos de diversos países.



- La encuesta *La mitad de la población no sabe que existe el Canal del Congreso* fue realizada por *Parametría* del 19 al 22 de diciembre de 2013 en vivienda de todo el país con una muestra de 800 casos para obtener un margen de error de 3.5 puntos porcentuales y un nivel de confianza general de 95%.

Disponible en: http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=4641
(Consulta: 11 de abril, 2014).

- La *Encuesta telefónica sobre lactancia y muerte de cuna* fue realizada por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados el 8 y 9 de marzo de 2014 mediante un sondeo telefónico nacional con una muestra de 639 entrevistas casos para obtener un margen de error de 3.9 puntos porcentuales y un nivel de confianza general de 95%.

Disponible en: <http://goo.gl/XK2T20>
(Consulta: 11 de abril, 2014).

- El sondeo *Violencia en los estadios de fútbol* fue realizado por *Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE)* el 25 de marzo de 2014 mediante un sondeo telefónico nacional con una muestra de 800 casos para obtener un margen de error de 3.46 puntos porcentuales y un nivel de confianza general de 95%.

Disponible en: www.gabinete.mx
(Consulta: 11 de abril, 2014).

- El estudio *Aprobación de mandatarios América y el mundo* fue realizado por *Consulta Mitofsky* mediante una recopilación de encuestas publicadas en los medios electrónicos de diversos países. No especifica margen de error o nivel de confianza.

Disponible en: http://consulta.mx/web/images/mundo/2014/201403_Ev_Mandatarios.pdf
(Consulta: 11 de abril, 2014).



Visor Ciudadano tiene como objetivo brindar una visión panorámica sobre los diversos levantamientos de opinión pública y encuestas relacionadas con los temas de interés para la agenda legislativa y pública. Cabe destacar que ninguna de las encuestas reportadas en esta serie, a menos que se especifique lo contrario, fue realizada por la Dirección General de Análisis Legislativo, ni refleja la opinión del Senado, los Senadores, del Instituto Belisario Domínguez ni de sus investigadores. Visor Ciudadano es una síntesis ordenada de los trabajos de opinión pública más reconocidos en México y otros países, mismos que reportan con rigor los resultados de estudios, así como su metodología.

INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ

Dirección General de Análisis Legislativo

Presidente SEN. LUIS MIGUEL GERÓNIMO BARBOSA HUERTA

Secretario SEN. DANIEL GABRIEL ÁVILA RUIZ

Secretario SEN. ROBERTO ARMANDO ALBORES GLEASON

Secretario SEN. ÁNGEL BENJAMÍN ROBLES MONTOYA

Donceles 14 Piso 1
Colonia Centro
06000, México, DF

Directora General de Análisis Legislativo

DRA. MARÍA DE LOS ÁNGELES
MASCOTT SÁNCHEZ

Contacto

Tel. (55) 5722-4831 exts 2044 y 4820
amascott.ibd@senado.gob.mx