



Seminario Continuo sobre Desigualdad en México
Módulo 2.- Medir la desigualdad (nuevos enfoques)
Segunda sesión: dilemas de equidad, inclusión y no discriminación
Dr. Ricardo Raphael de la Madrid (CIDE)

Documento de consulta: Raphael de la Madrid, Ricardo, [*Reporte sobre la discriminación en México 2012*](#), México, Conapred, 2012.

- México podría posicionarse como la séptima economía a nivel mundial¹ si fuera capaz de solucionar el freno para el impulso a su desarrollo que representa la desigualdad.
- El bono demográfico de México de los siguientes años representa una oportunidad única para impulsar su desarrollo. Para el año 2020, la Población Económicamente Activa (PEA) representará el 60% de la población nacional.
- Existe una región fronteriza (*borderland*), más que una línea fronteriza (*borderline*) entre México y Estados Unidos, en la cual se mezclan las culturas de ambos países, además de existir sinergias económicas. La gradual integración trasfronteriza, que en opinión del expositor se extiende desde Kentucky hasta Querétaro, representa un impulso para el desarrollo en ambas naciones, y puede ser determinante para fortalecer la economía de México.
- Sin embargo, puede hablarse de que hay "dos Méxicos". Por un lado, está el México integrado a las oportunidades económicas que ofrece la globalización y cuyos integrantes disfrutan altos niveles de bienestar. Por otro lado, está el México marginado, en el cual subsisten sus integrantes con bajos niveles de bienestar.
- La desigualdad que padece México no es sólo económica, sino también de trato; estas dos desigualdades se refuerzan entre sí. Las dos caras de la desigualdad en México (económica y de trato) son los lados de un cierre (exclusión) que representa el mayor obstáculo para impulsar el despegue del país hacia un rol de potencia económica que diversos expertos creen que se podría alcanzar.
- Existen grandes grupos vulnerables a la desigualdad en México, por ejemplo, las mujeres, los jóvenes y los indígenas; existen marcados procesos vulnerabilizadores que afectan a estos grupos en particular. El potencial de estos grupos está desaprovechado, y representa un elevado costo de oportunidad para obtener un gran impulso al desarrollo nacional.

¹ Actualmente, México ocupa la posición 11 a nivel mundial de acuerdo al tamaño de su economía medido en Poder de Paridad de Compra (PPP); el lugar 10 lo ocupa el Reino Unido, y el 12 Italia.



- Existe una marcada desigualdad en términos de competitividad regional (Norte vs Sur). Asimismo, existe una desigualdad en la productividad y competitividad de las empresas de acuerdo a su tamaño; caracterizada por la prevalencia de empresas grandes altamente productivas y competitivas, frente a empresas de reducida escala que tienen dificultades para subsistir.
- El gobierno se ha mostrado ineficaz para reducir la desigualdad mediante impuestos y transferencias, así como a partir de otras políticas públicas. En promedio, los países de la OCDE logran reducir la desigualdad en 14% después de impuestos y transferencias; en México sólo se reduce 1.8%.
- El nivel de gasto público de México en diversos rubros estratégicos para el impulso al desarrollo (ie. inversión en infraestructura, salud, educación, entre otros) es bajo en el ámbito internacional, a pesar de ocupar una mejor posición en términos del tamaño de la economía, o en diversos indicadores como producción manufacturera, potencial exportador, producción petrolera, entre otros.
- El gasto público en México se determina de acuerdo con la disponibilidad de ingresos públicos, cuando la lógica debiese ser la inversa. Primero se deberían contabilizar las necesidades de gasto público dados los retos de impulso al desarrollo que enfrenta el país, y a partir de ello debería plantearse una estrategia para obtener los ingresos públicos requeridos para financiar dicho gasto. Sin embargo, se enfrenta el reto de un bajo nivel en la calidad del desempeño del gasto público en México en términos de eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas, e impacto en el desarrollo.
- La división de esos dos Méxicos se ve reflejada en diversos aspectos: economía formal y economía informal; justicia formal y justicia informal; gobierno formal y gobierno informal. Esta dicotomía entre formalidad e informalidad refleja la presencia o la ausencia de la acción del Estado. La ausencia de Estado favorece que sean otros quienes ejerzan un control, entre ellos los grupos delictivos.
- El "cierre" de la exclusión social se hace evidente en el trato diferenciado al que pueden acceder aquellos ciudadanos que tienen mayores dotaciones de capital financiero, así como de otras formas de capital como el social (ie. contactos, "palancas", etc). La desigualdad de trato no sólo se presenta en la sociedad, sino también en los privilegios al que diversos grupos tienen con las instituciones de gobierno. El papel del Estado es aumentar la inclusión pero lo que ha realizado hasta la actualidad es actuar como reproductor y potenciador de las desigualdades



- La movilidad en los niveles de ingreso se da principalmente en el rango ubicado entre los deciles 3 y 8; dicha movilidad puede presentarse en ambas direcciones, es decir, las personas pueden incrementar o reducir su nivel de ingresos. Sin embargo, es difícil que las personas ubicadas en los deciles más bajos de ingreso (1 y 2) puedan llegar al decil 3; asimismo, es difícil que las personas ubicadas en los deciles de más altos ingresos (9 y 10) puedan bajar al decil 8. En este sentido, existe una tendencia en México a que los ricos continúen siendo ricos, y a que los más pobres estén atrapados en su pobreza.
- La desigualdad que prevalece en el país es un factor que incentiva el nivel de violencia que se padece.
- Corresponderá a la actual generación decidir si se aprovecha la oportunidad que ofrece el bono demográfico para impulsar el desarrollo de México, o si se deja pasar y en lugar de acercarnos como nación a ser una potencia económica, nos parecemos más a un Estado fallido.