



# Movilidad Social en México

Graciela Teruel

# Movilidad social: principales relaciones

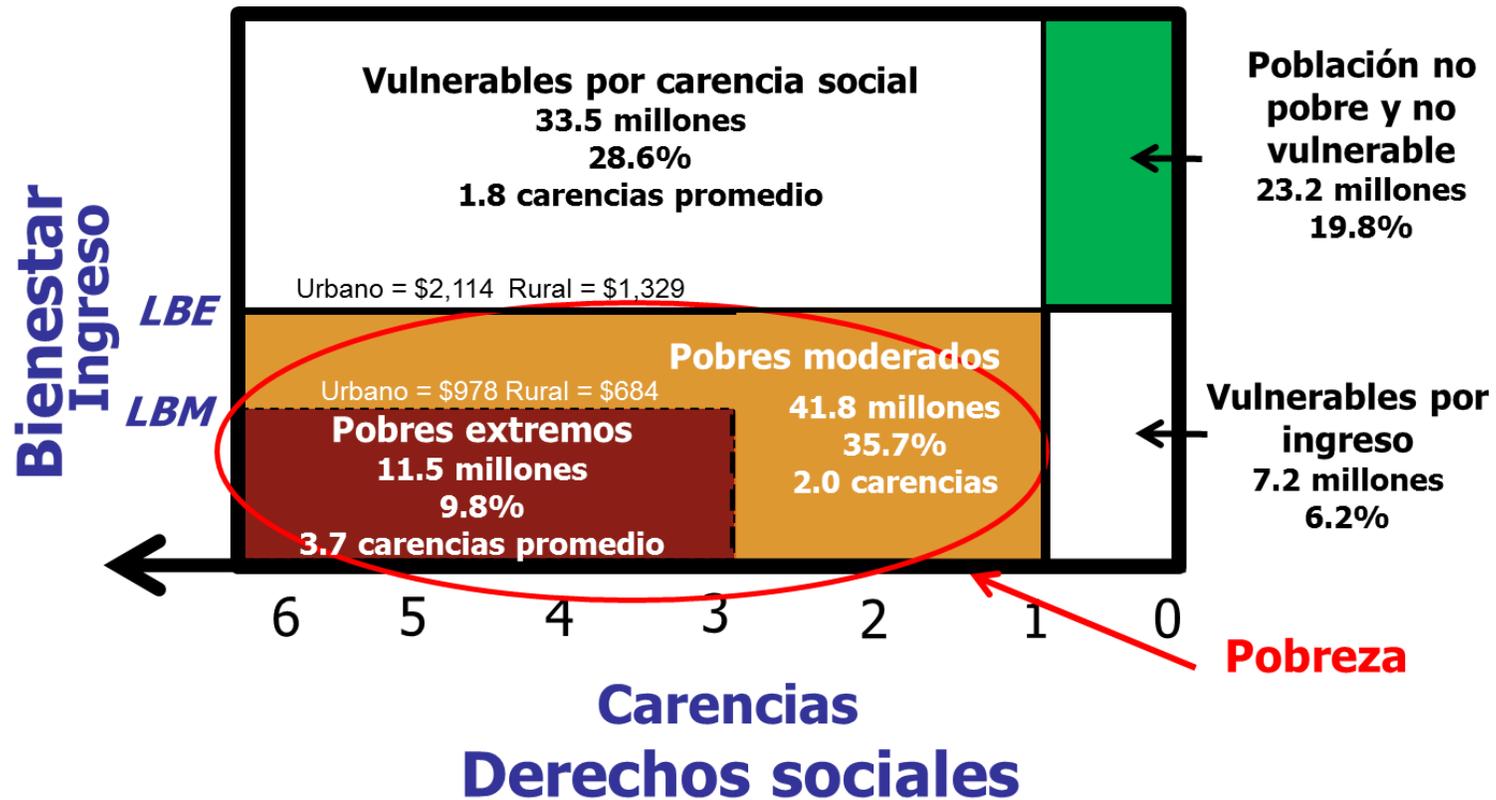
- **Movilidad y Pobreza:** Identifica el Tránsito y la permanencia de la población en situación de pobreza
- **Movilidad y desigualdad:** Identifica el movimiento en los niveles de vida a partir de la distribución de la riqueza

# MOVILIDAD SOCIAL Y POBREZA

---



# Cifras de Pobreza en México, 2012





# Ventajas de la Medición Oficial

- Cada dos años se conocen las cifras
- Los resultados de la medición son a nivel nacional, urbano-rural y estatal
- Cada 5 años los resultados son a nivel municipal

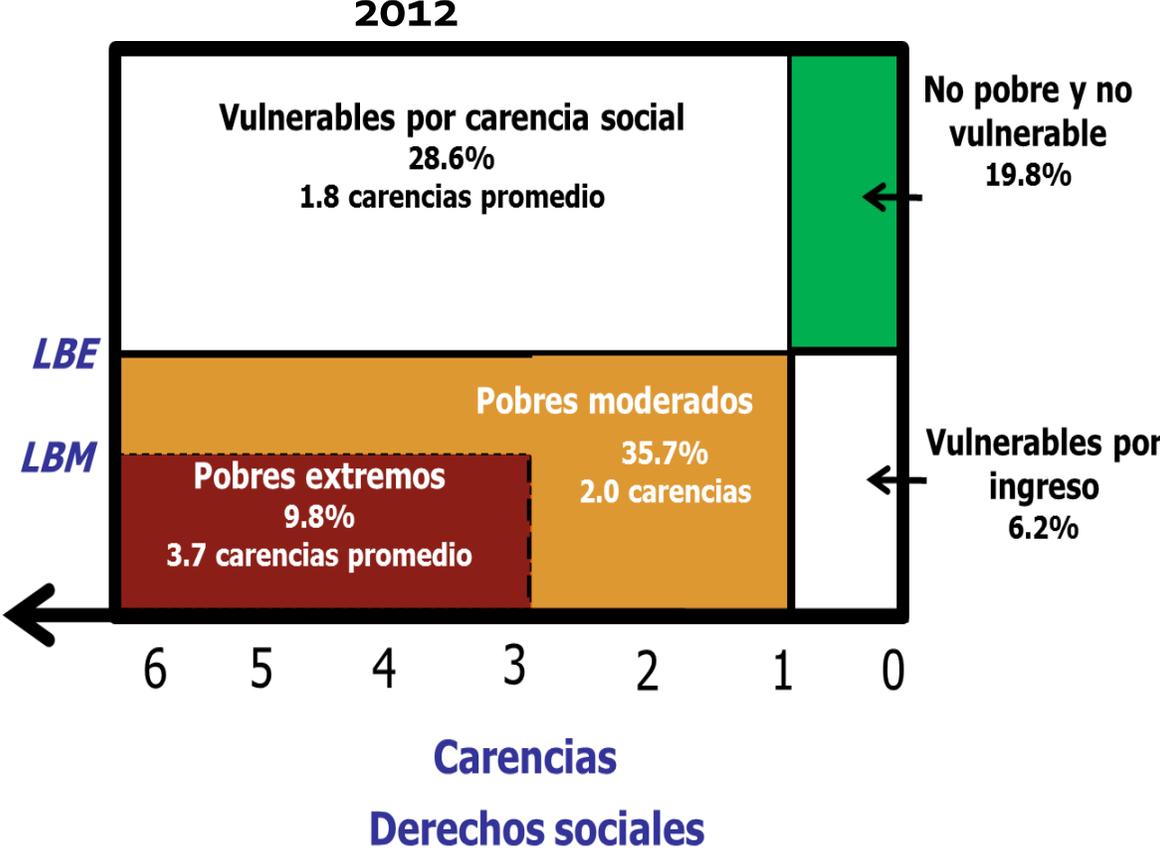
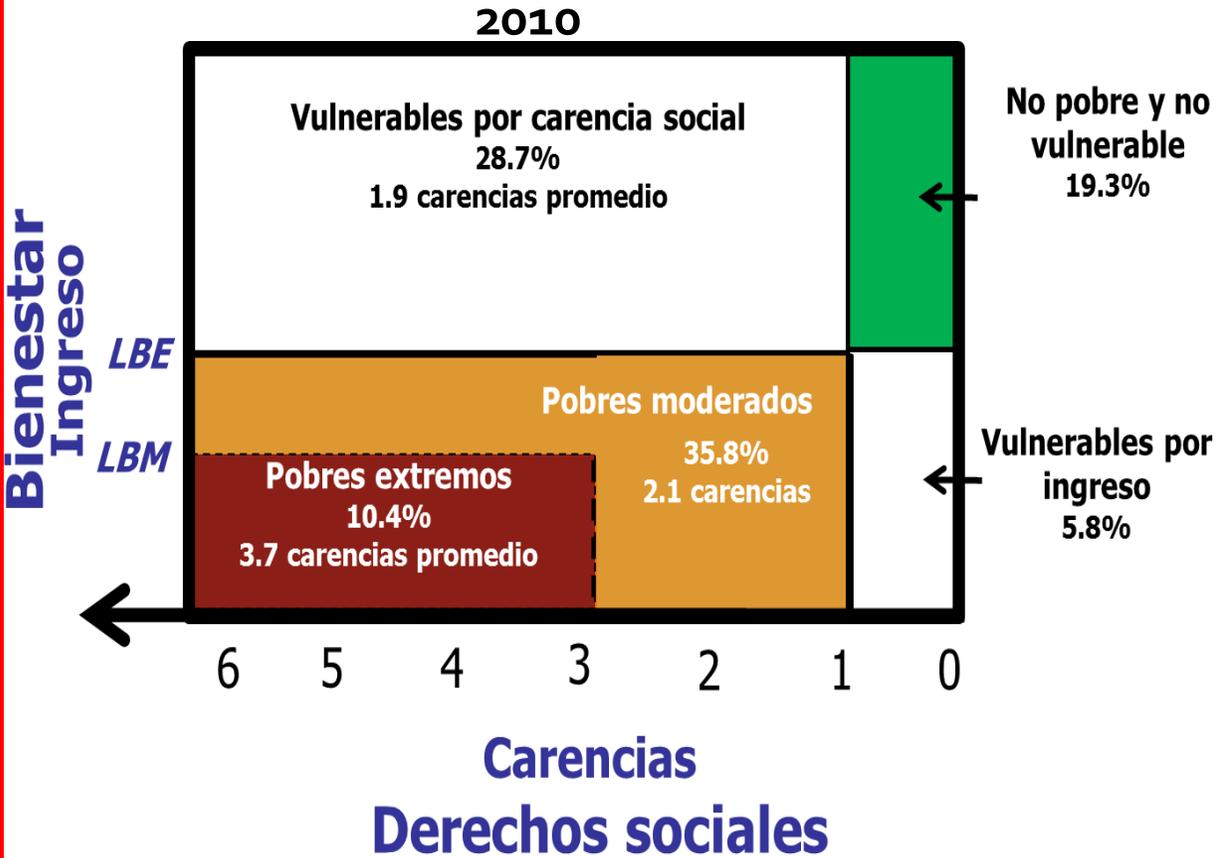


# Desventajas

- Sin embargo, no se puede saber nada acerca de la permanencia o salida de los estados de pobreza de las personas a lo largo del tiempo
- ¿Son los mismos individuos los que aparecen en pobreza extrema en 2010 y 2012?
- ¿O los pobres extremos logran salir de su condición inicial?



# Cifras de Pobreza en México 2010 y 2012





# Objetivos del Estudio

- 1) Medir la vulnerabilidad y pobreza a lo largo del tiempo
- 2) Caracterizar cada uno de los grupos

## Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares

### Características

- 1) Única encuesta en México con representatividad nacional, urbano-rural y regional
- 2) Es una encuesta multi-temática
- 3) Es una encuesta longitudinal
  - a) Sigue a los mismos individuos a lo largo del tiempo



# Datos

- 4) Sigue a los individuos independientemente del cambio de residencia
- 5) Incluso a los individuos que emigran a los Estados Unidos de Norteamérica
- 6) Periodo de tiempo: 2002, 2005, 2010
- 7) La línea de base cuenta con 34000 individuos aproximadamente



# Caracterización de los grupos

Se utiliza la misma metodología que el Coneval para estimar la pobreza y con base en ésta se definen 4 grupos:

- 1) Pobres crónicos:** aquellas personas que en los tres periodos analizados se encontraron en pobreza.

## Caracterización...(2)

2. **Vulnerables:** aquellas personas clasificados en pobreza en dos de los tres periodos analizados
3. **Pobres Transitorios:** individuos que presentaron la condición de pobreza sólo en uno de los tres periodos.
4. **No pobres:** aquellas personas que no se clasificaron como pobres en ninguno de los tres periodos



# Caracterización...(3)

Como la pobreza se mide con la Línea de Bienestar (Pobre) y la Línea de Bienestar Mínimo (Pobre Extremo), también consideramos esta diferencia para la construcción de los grupos.

**Cuadro 1 Clasificación de grupos por LB y LBM**

	<b>ENNViH-1</b>	<b>ENNViH-2</b>	<b>ENNViH-3</b>
<b>Pobreza Crónica</b>	Pobre	Pobre	Pobre
<b>Vulnerable</b>	Pobre	Pobre	No pobre
	Pobre	No pobre	Pobre
<b>Pobreza Transitoria</b>	No pobre	Pobre	Pobre
	No pobre	No pobre	No pobre
	No pobre	No pobre	No pobre
<b>No pobre</b>	No pobre	No pobre	No pobre

Fuente: Elaboración propia con base en la ENNViH-1, ENNViH-2, y ENNViH-3,



# Adecuaciones a la medición de pobreza

- 1) Se utiliza la metodología propuesta por el Coneval (dos dimensiones)
- 2) Utilizamos la variable gasto en lugar de la variable ingreso para aproximar el bienestar
- 3) Se estimó la carencia alimentaria con los datos de la tercer ronda de la encuesta (ENNViH-3)
- 4) Para estimar la carencia alimentaria de la primer (ENNViH-1) y segunda ronda (ENNViH-2) se utilizaron imputaciones a partir de los datos de la ENNViH-3

# Medición de Pobreza: CONEVAL vs ENNViH

**Cuadro 2 Medición de la Pobreza en México**  
Porcentaje y carencias promedio por indicador de pobreza

	CONEVAL*		ENNViH**	
	2012	2009	2005	2002
<b>Pobreza</b>				
Población en situación de pobreza	0.46	0.56	0.47	0.52
Población en situación de Pobreza Moderada	0.35	0.46	0.37	0.36
Población en situación de Pobreza Extrema	0.11	0.10	0.10	0.16
Población Vulnerable por carencias	0.28	0.25	0.38	0.30
Población Vulnerable por Ingresos/Gasto	0.06	0.10	0.04	0.07
Población No pobre y no Vulnerable	0.20	0.09	0.11	0.11
<b>Privación Social</b>				
Población con al menos una carencia social	0.74	0.81	0.85	0.82
Población con al menos tres carencias sociales	0.28	0.19	0.31	0.34
<b>Indicadores de carencia social</b>				
Rezago Educativo	0.21	0.24	0.26	0.25
Carencia por acceso a los servicios de salud	0.29	0.22	0.41	0.46
Carencia por acceso a la seguridad social	0.61	0.65	0.74	0.71
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	0.15	0.17	0.25	0.24
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	0.23	0.18	0.21	0.20
Carencia por acceso a la alimentación/Carencia alimentaria extrema	0.25	0.08	0.04	0.11
<b>Bienestar</b>				
Población con ingreso/gasto inferior a la línea de bienestar mínimo	0.19	0.29	0.17	0.23
Población con ingreso/gasto inferior a la línea de bienestar	0.52	0.66	0.51	0.59

\* Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2012.

\*\*Fuente: Elaboración propia con base en la ENNViH-1, ENNViH-2 y ENNViH-3

## Transición de los grupos bajo la Línea de Bienestar

### Cuadro 3. Transición de la Pobreza con LB

	Porcentaje
<b>POBRE CRONICO (moderado)</b>	25.33
<b>POBRE VULNERABLE</b>	23.67
<b>POBRE TRANSITORIO</b>	24.43
<b>NO POBRE</b>	26.56
<b>Total</b>	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en la ENNViH-1, ENNViH-2 y ENNViH-3

### Cuadro 4 Transición de la Pobreza con LBM

	Porcentaje
<b>POBRE CRÓNICO EXTREMO</b>	1.50
<b>POBRE VULNERABLE EXTREMO</b>	5.13
<b>POBRE TRANSITORIO EXTREMO</b>	16.55
<b>NO POBRE EXTREMO</b>	76.82
<b>Total</b>	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en la ENNViH-1, ENNViH-2 y ENNViH-3

- 1. Si hay movilidad en México. La probabilidad de ser pobre extremo y quedarte como pobre extremo es menor a 2%
- 2. La probabilidad de ser pobre moderado y quedarte como pobre moderado es 25%
- 3. La probabilidad de caer en la pobreza dado que no eres pobre es 25%
- 4. La probabilidad de caer en pobreza extrema dado que no eres pobre extremo es 16%



¿QUÉ CARÁCTERÍSTICAS  
TIENEN?

---



	Características de los grupos			
	Pobre Crónico	Vulnerable	Pobre Transitorio	No Pobre
<b>Características demográficas del hogar</b>				
Edad entre 13 y 17 años	-3.36*** (0.00526)	0.22 (0.00789)	3.95*** (0.00949)	8.81*** (0.0107)
Edad entre 18 y 25 años	-3.60*** (0.00511)	0.16 (0.00763)	4.64*** (0.00924)	7.11*** (0.00980)
Edad entre 26 y 45 años	-1.05* (0.00555)	0.88 (0.00716)	4.82*** (0.00823)	9.09*** (0.00872)
<b>Características del jefe del hogar</b>				
Educación jefe del hogar: primaria incompleta	2.18*** (0.00736)	3.57*** (0.00901)	0.55 (0.00896)	-3.92*** (0.00630)
Educación jefe del hogar: primaria completa-secundaria incompleta	-3.12*** (0.00620)	-0.67 (0.00833)	3.11*** (0.00926)	2.85*** (0.00799)
Educación jefe del hogar: secundaria completa- preparatoria incompleta	-5.58*** (0.00621)	-2.39*** (0.00906)	1.15 (0.00967)	3.07*** (0.00861)
Educación jefe del hogar: preparatoria completa o más	-7.29*** (0.00691)	-6.56*** (0.00928)	-3.95*** (0.00922)	3.63*** (0.00960)

Error estándar entre paréntesis

Nivel de significancia al 99% \*\*\* p<0.01, 95% \*\* p<0.05, 90%\* p<0.1

### Características de los grupos

	Pobre Crónico	Vulnerable	Pobre Transitorio	No Pobre
<b>Características de la vivienda</b>				
Acarrea agua para beber	3.06*** (0.00901)	-3.58*** (0.00904)	-2.86** (0.0112)	3.45** (0.0151)
El hogar cuenta con automóvil	-6.71** (0.00352)	-3.37*** (0.00420)	-0.41 (0.00434)	7.20*** (0.00416)
<b>Características Laborales (21 y 70 años)</b>				
Miembros del hogar tienen trabajo	-2.65*** (0.00728)	-0.76 (0.00811)	0.83 (0.00855)	9.31*** (0.00972)
Miembros del hogar tienen trabajo formal	-8.66*** (0.0128)	-6.69*** (0.0174)	2.51 (0.0245)	19.7*** (0.0302)
Trabajador independiente con remuneración	2.08** (0.0101)	-1.12 (0.00955)	1.48 (0.0106)	-3.39*** (0.00863)
Actividad laboral campesino o artesano	5.60*** (0.00553)	4.45*** (0.00575)	-0.42 (0.00580)	0.55 (0.00633)
Actividad laboral obrero	1.43*** (0.0134)	1.09 (0.0108)	0.26 (0.0108)	0.28 (0.0117)

Error estándar entre paréntesis

Nivel de significancia al 99% \*\*\* p<0.01, 95% \*\* p<0.05, 90%\* p<0.1

# MOVILIDAD SOCIAL Y DESIGUALDAD

---

Movilidad en niveles de vida de grupos sociales

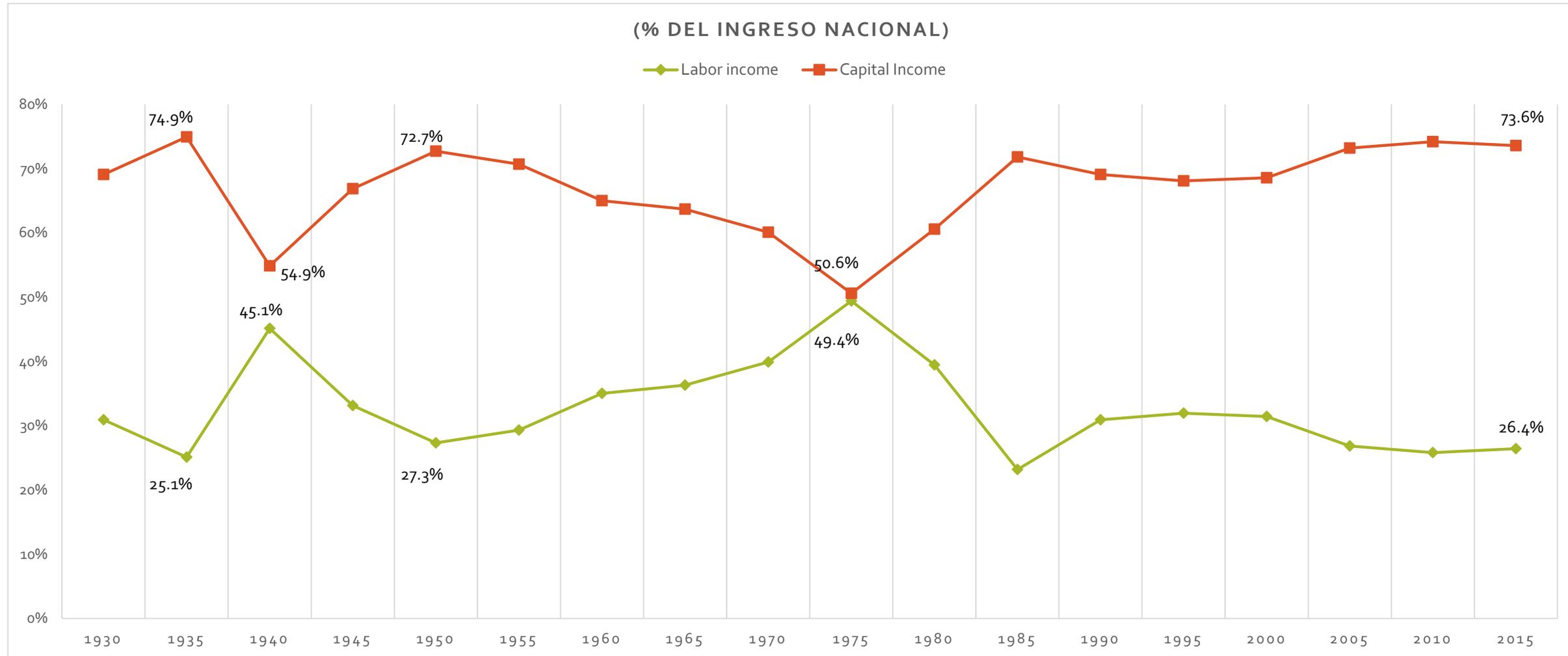
Social Class	Population by social class			
	1984	1994	2002	2012
Working class with social security	31.9%	24.3%	31.4%	27.1%
Working class without social security	31.3%	39.2%	35.2%	40.8%
Entrepreneur with more than 5 employees	3.4%	3.0%	1.0%	1.0%
Smallholder	30.6%	30.8%	31.2%	27.0%
Entrepreneur with 1-4 employees	2.5%	1.8%	2.1%	2.1%
Cooperativist	0.3%	1.0%	1.0%	2.1%
Total	100%	100%	100%	100%



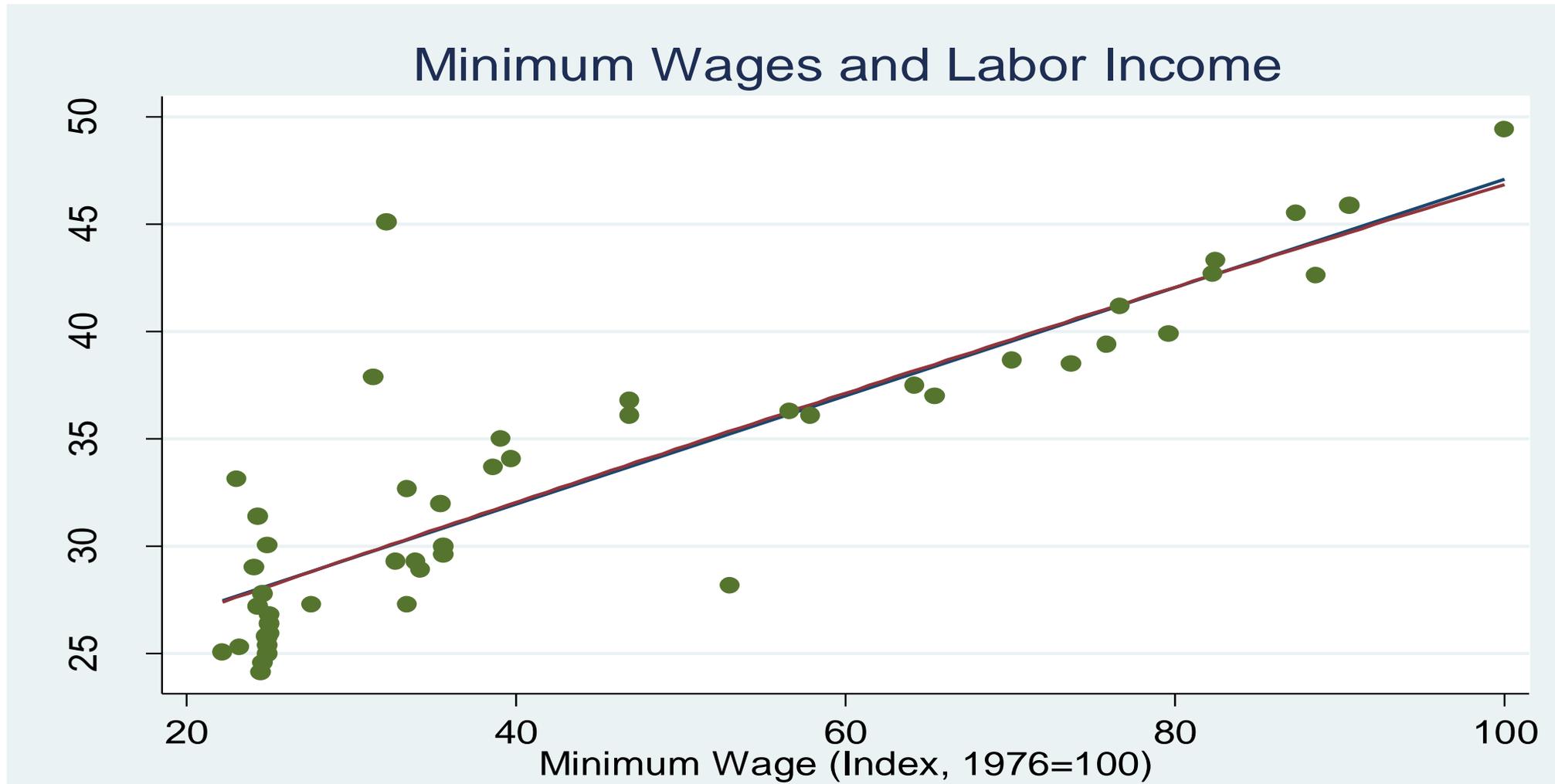
# Cambios en la distribución del ingreso: 1984-2012

Decile/Social Class	working class with social security	working class without social security	entrepreneur with more than 5 employees	smallholder	entrepreneur with 1-4 employees	Cooperativist
I	4.70%	3.30%	0.00%	-8.60%	-7.50%	0.00%
II	2.20%	3.50%	0.00%	-5.90%	-3.70%	0.00%
III	4.70%	1.30%	0.00%	-5.20%	-1.30%	-27.60%
IV	3.40%	0.10%	0.00%	0.60%	-4.60%	-20.70%
V	0.90%	-0.70%	0.00%	3.40%	1.20%	-6.90%
VI	2.00%	-3.00%	-4.10%	3.70%	4.70%	-13.80%
VII	-1.40%	-2.60%	-9.70%	3.00%	1.70%	0.00%
VIII	-1.80%	0.70%	-17.40%	2.90%	-6.70%	19.50%
IX	-6.90%	0.20%	-27.10%	1.90%	6.60%	26.40%
X	-7.90%	-2.70%	58.40%	4.10%	10.30%	26.40%

# DISTRIBUCIÓN FACTORIAL ENTRE CAPITAL Y TRABAJO | Mexico: 1930–2015



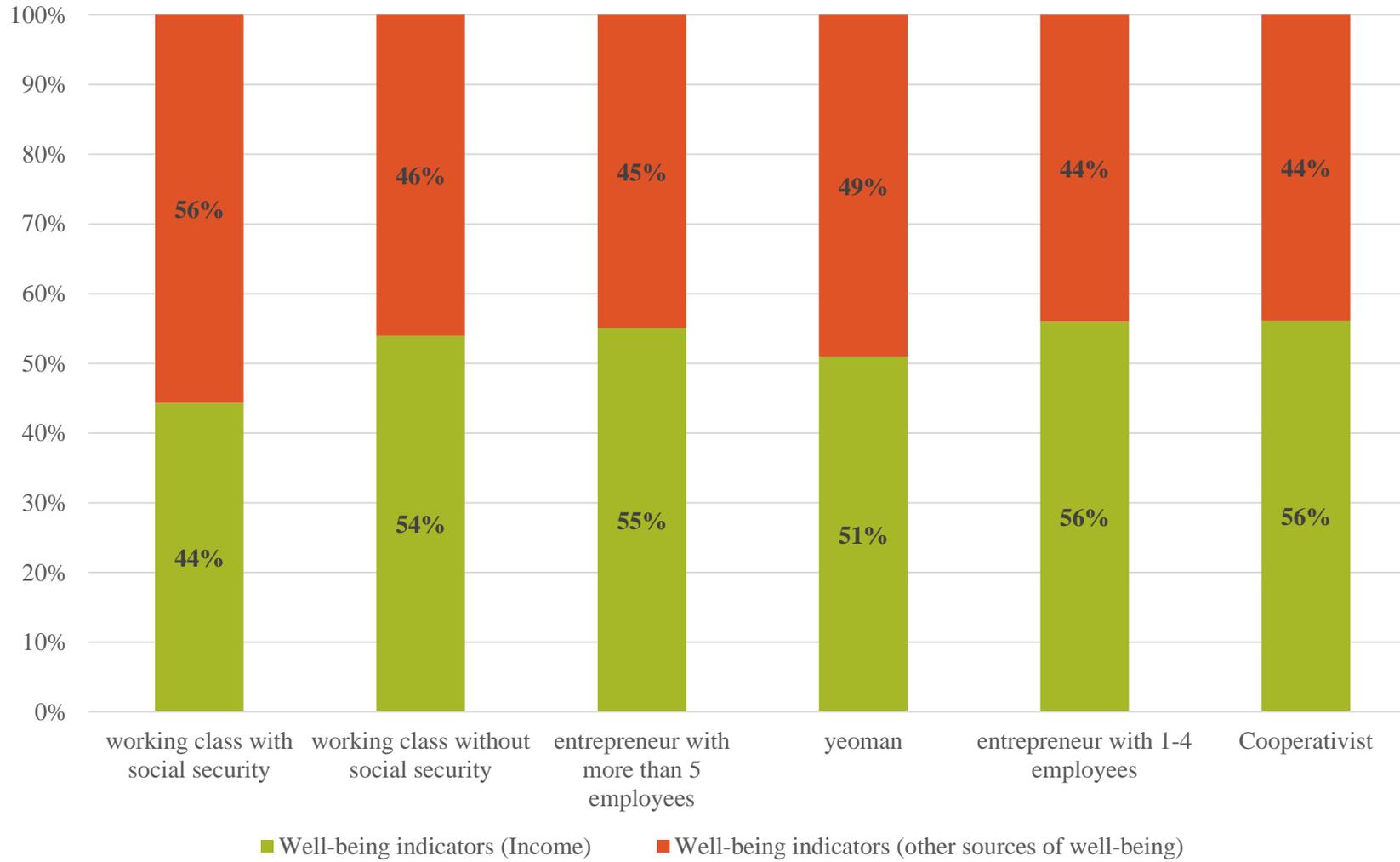
# Como se mueve el salario mínimo se mueve la distribución...



# Índice de bienestar socioeconómico

Social Class	Socioeconomic Well-Being (ISB $j$ i)			
	1984	1994	2002	2012
working class with social security	42.48	43.85	43.17	48.71
working class without social security	35.19	38.78	37.98	45.31
entrepreneur with more than 5 employees	53.10	65.35	66.65	73.60
smallholder	36.49	28.76	30.24	41.20
entrepreneur with 1-4 employees	22.71	47.79	47.26	55.54
Cooperativist	31.17	45.53	43.21	68.39

Average contribution to well-being by source. Mexico, 1984-2012



- La pobreza se asocia con perceptores dentro del hogar. A mayor número de perceptores menor la pobreza, lo que se asocia con políticas públicas de generación de empleo y de ingresos
- La pobreza y sobretodo la cronicidad de la pobreza se asocia con la escolaridad. A mayor escolaridad menor pobreza. También a mayor escolaridad menor probabilidad de caer en la pobreza o vulnerabilidad, lo que se asocia con políticas públicas dirigidas a la inversión de capital humano



# Conclusiones

- El trabajo y el trabajo formal en particular son variables claves para la reducción permanente de la pobreza, por lo que se se recomiendan políticas públicas que aumenten el trabajo formal (y no PET).
- Los pobres crónicos extremos son menos de 2%. Políticas Públicas dirigidas para ellos son las políticas públicas integrales; no solo ingreso sino también otras como políticas contra el hambre.
- Para los vulnerables debieran haber políticas que mejoren definitivamente los ingresos permanentes de los hogares
- Para los pobres transitorios se recomiendan políticas de empleo temporal que ayuden a mitigar esos cambios drásticos en los ingresos que hacen que caigan súbitamente, aunque temporalmente en la pobreza