

Seminario Continuo sobre Desigualdad en México
Módulo 2.- Tipos de desigualdad
Sesión: Movilidad Social en México: Un Análisis Longitudinal
Dr. Miguel Reyes (Profesor invitado del IIDSES de la UIA)

Objetivo

La exposición tuvo como objetivo presentar un análisis de movilidad social en México, con un enfoque de pobreza y distribución socioeconómica (desigualdad). Este análisis se sustenta en la información recabada para 2002, 2005 y 2009 por la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH), realizada por el Instituto de Investigaciones sobre Desarrollo y Equidad Social (IIDSES) de la Universidad Iberoamericana (UIA).

La ENNViH es una encuesta de carácter longitudinal, multitemática, representativa de la población mexicana a nivel nacional, urbano, rural y regional, que se construyó con el propósito de aportar información para analizar distintas dimensiones del bienestar de la población mexicana y estudiar los cambios en el mismo a través del tiempo.

Problemática

El Dr. Reyes comenzó su participación señalando que el concepto de movilidad social está vinculado a la distribución de ingresos y/o recursos en el tiempo. En este sentido, se establece la relación de **movilidad y pobreza**, en la que identifica el tránsito y la permanencia de la población en situación de pobreza; y de **movilidad y desigualdad**, en la que se identifica el movimiento en los niveles de vida a partir de la distribución de la riqueza.

A partir de los datos de la ENNVIH de 2002, 2005 y 2009, se utiliza la misma metodología del CONEVAL para estudiar la pobreza, y se identifican cuatro grupos:

1. Pobres crónicos, personas que en los tres periodos de estudio se encontraron en situación de pobreza.
2. Vulnerables, quienes en dos periodos estuvieron en situación de pobreza.
3. Pobres transitorios, aquellos que estuvieron un periodo en pobreza.
4. No pobres, personas que en ninguna de las mediciones se registró en situación de pobreza.

Durante el periodo de análisis, se observa que la pobreza total se mantiene, pero hay una recomposición al disminuir la pobreza extrema y aumentar la pobreza moderada. En este contexto, la seguridad social, el rezago educativo, la carencia alimentaria y el bajo nivel de ingresos representan las mayores carencias sociales que explican la persistencia de la pobreza. Con ello, se observa que alrededor del 75% de la población seguida entre 2002 y 2009 en algún momento fue pobre o vulnerable; mientras que sólo el restante 25% nunca estuvo en situación de pobreza.

En cuanto a la movilidad y la pobreza, se identifica lo siguiente: i) la probabilidad de ser pobre extremo y permanecer en esa condición es menor a 2%; los pobres moderados son los que muestran mayor variabilidad o movilidad; ii) la probabilidad de ser pobre moderado y mantenerse en esa situación es de 25%; iii) la probabilidad de caer en pobreza para quienes no son pobres es de 25%; y, iv) la probabilidad de caer en pobreza extrema es de 16%.

En cuanto a movilidad y desigualdad, se identificó que México es un país donde la desigualdad persiste puesto que existe poca movilidad entre los estratos. Al respecto, se afirma que establecer un ingreso mínimo tiene impacto sobre la desigualdad, pero no en la pobreza.

Alternativas de solución

La solución a la pobreza y la desigualdad requiere la instrumentación de políticas públicas integrales, mediante un enfoque más amplio que el abordado por las actuales políticas sociales que se han dirigido a contener —más no a resolver— la situación de pobreza.

La educación puede ayudar a que la población reduzca —de forma marginal— la probabilidad de ser pobre, toda vez que los mayores niveles de escolaridad permiten conseguir empleos formales mejor remunerados.

Referencias y lecturas recomendadas

Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares. Página electrónica <http://www.ennvih-mxfls.org/index.html>.