



Instituto
Belisario Domínguez
Senado de la República

INSTITUTO
BELISARIO DOMÍNGUEZ
SENADO DE LA REPÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL
DE INVESTIGACIÓN
ESTRATÉGICA

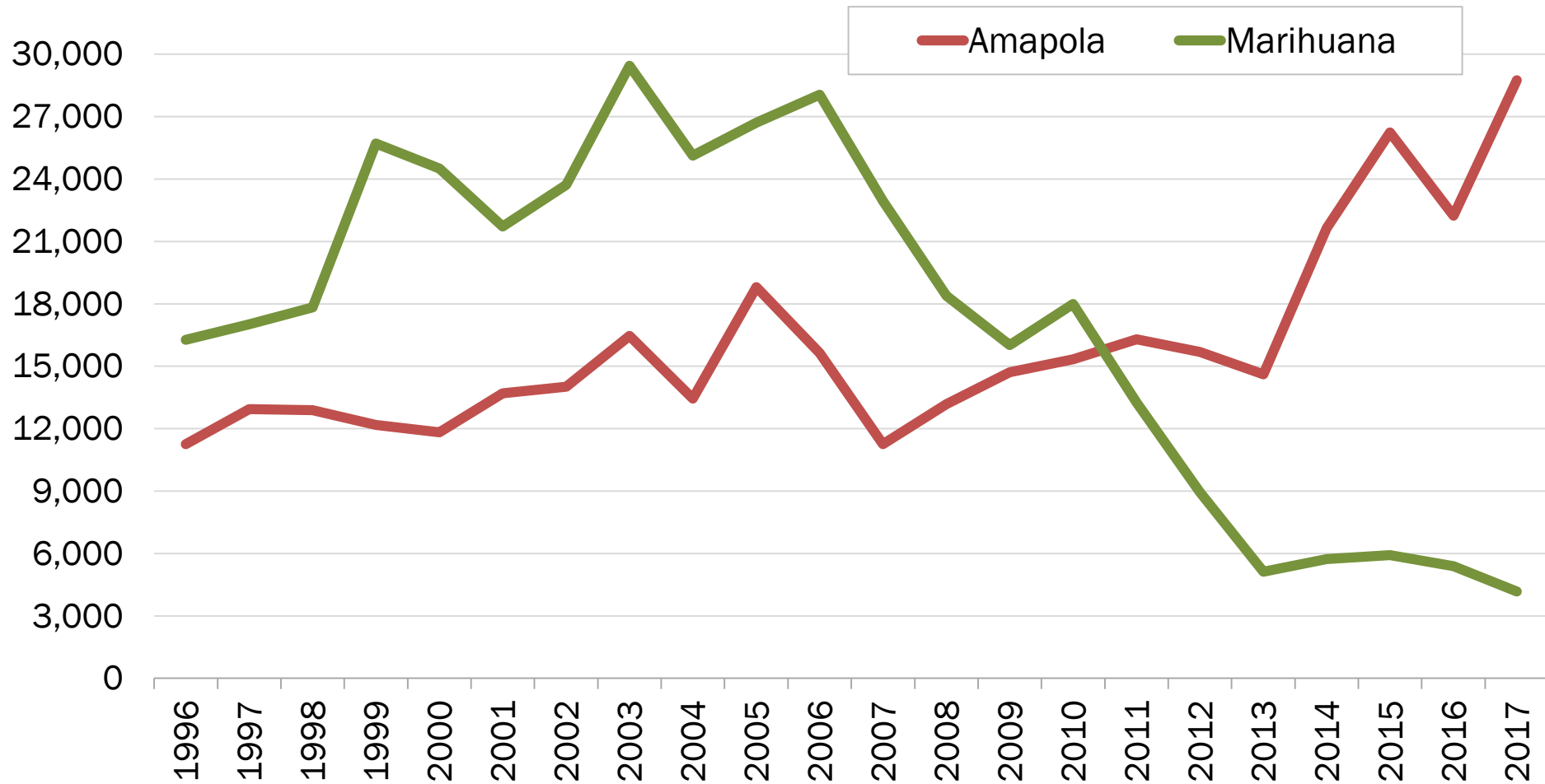
Impactos de la “guerra contra las drogas” en México

noviembre · 2018

Carlos Galindo

La lucha “tradicional” contra el narcotráfico

Erradicación de cultivos reportada por SEDENA (hectáreas)



Fuente: 6° Informe de gobierno, Presidencia de la República, según datos reportados por SEDENA

La estrategia de “combate frontal”

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

Objetivo 8. Recuperar la fortaleza del Estado y la seguridad en la convivencia social **mediante el combate frontal y eficaz al narcotráfico...**

Estrategia 8.2 Implementar una política integral que coordine esfuerzos y recursos de los tres órdenes de gobierno para el combate al narcomenudeo. Cada delincuente que se captura, cada sembradío que se erradica, cada red de narcomenudeo que se desintegra es una posibilidad más de desarrollo para los jóvenes de México. **Se implementarán operativos permanentes en coordinación con los tres órdenes de gobierno, para asegurar a distribuidores de droga al menudeo, así como un sistema de inteligencia para combatir la existencia de centros de distribución de drogas y laboratorios clandestinos.**

La estrategia de “combate frontal”

Ley de Narcomenudeo (conjunto de reformas en 2009)

Ley General de Salud

Artículo 13, inciso C. Corresponde a la Federación y a las entidades federativas la prevención del consumo de narcóticos, atención a las adicciones y persecución de los delitos contra la salud [...]

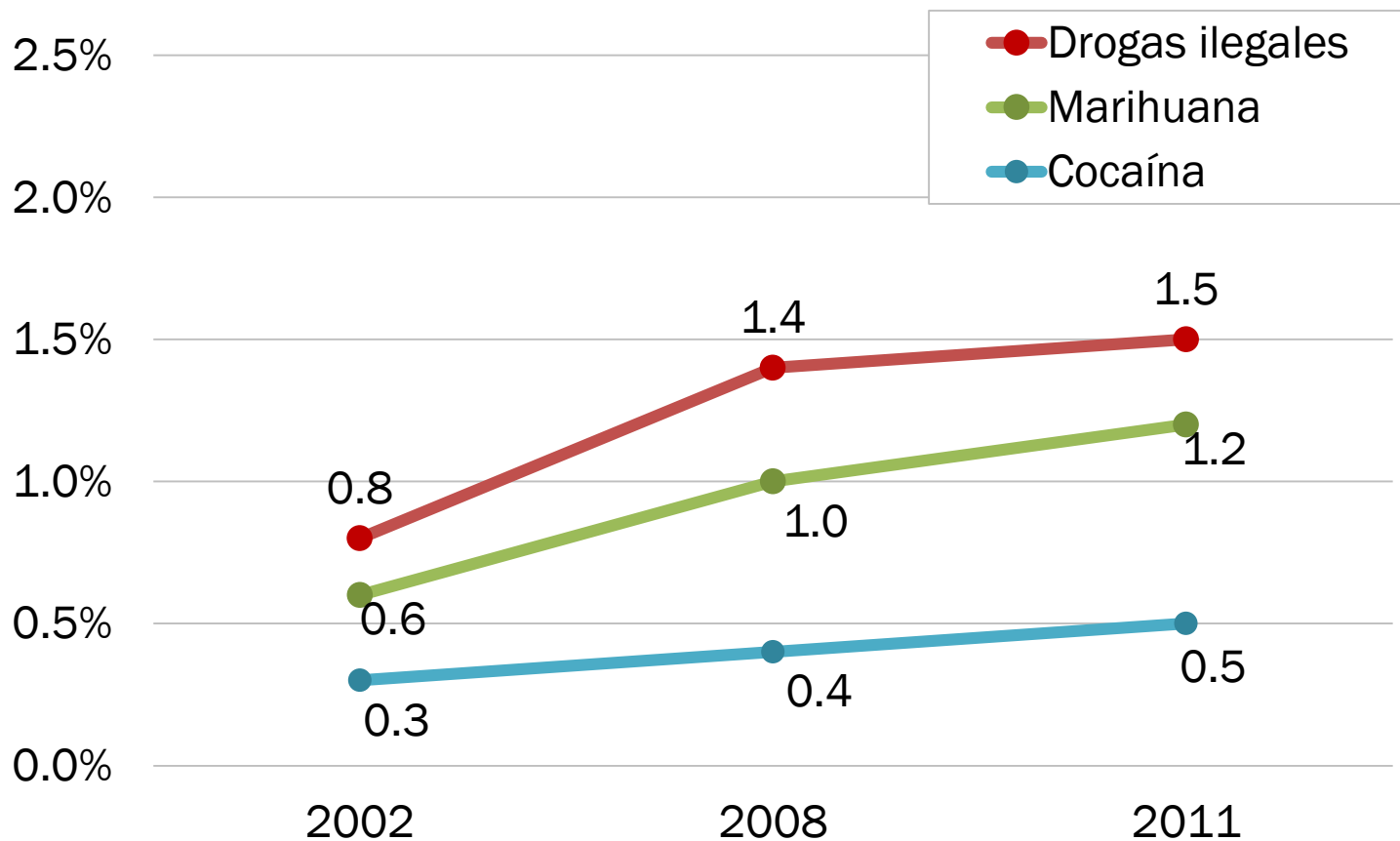
Artículo 474. Las autoridades de seguridad pública, procuración e impartición de justicia, así como de ejecución de sanciones de las entidades federativas, conocerán y resolverán de los delitos o ejecutarán las sanciones y medidas de seguridad a que se refiere este capítulo, cuando los narcóticos objeto de los mismos estén previstos en la tabla, siempre y cuando la cantidad de que se trate sea inferior a [...]

Los “impactos” de la estrategia

Diagnóstico PND
2007-2012:

“De acuerdo con la última Encuesta Nacional de Adicciones, del total de la población del país entre los 12 y 65 años de edad, el 5.03% ha consumido drogas alguna vez en su vida, lo que equivale a más de tres y medio millones de personas.”

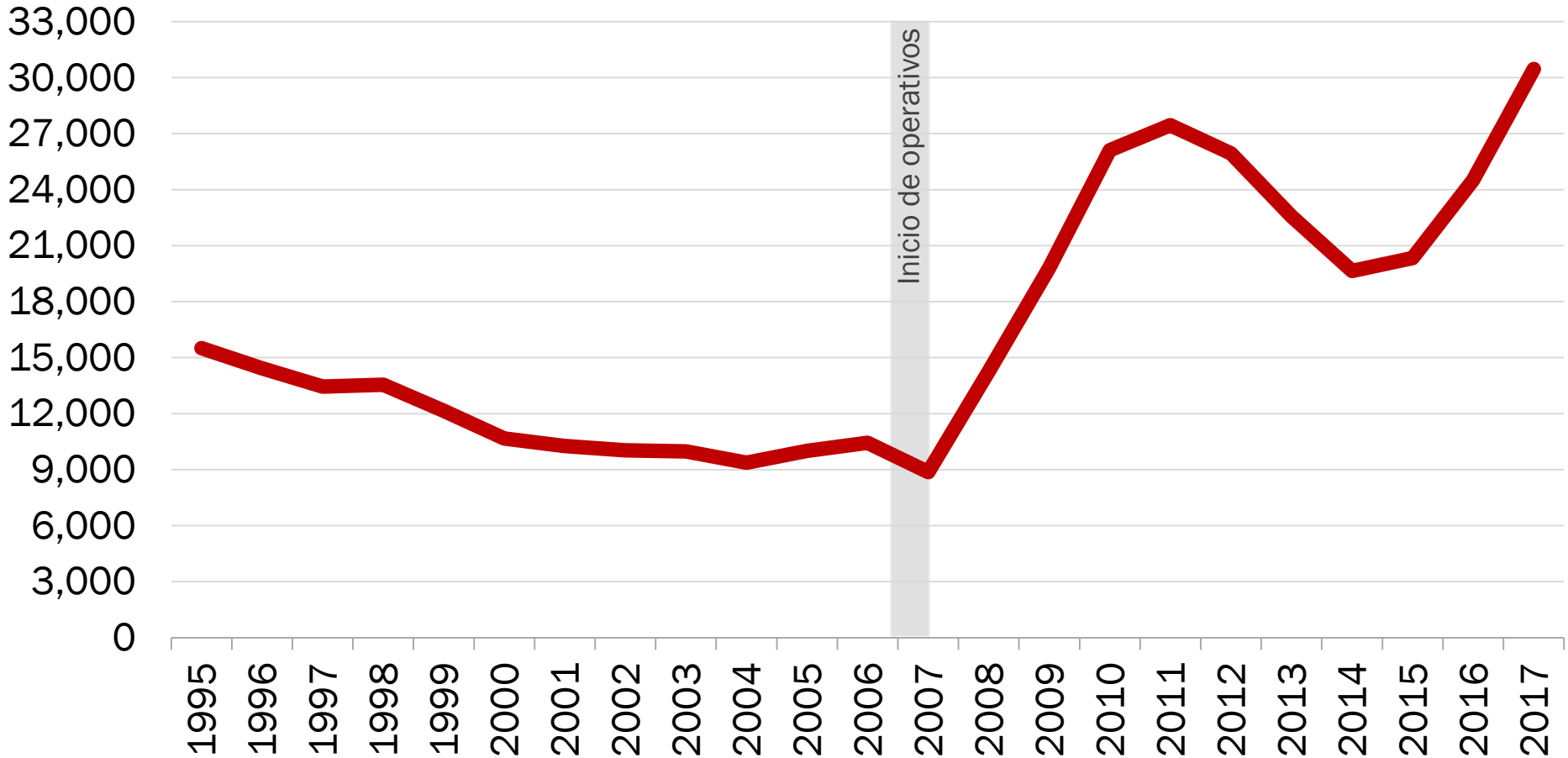
Consumo de drogas durante el año anterior a la encuesta población de 12 a 65 años.



Fuente: datos de Encuesta Nacional de Adicciones, Instituto Nacional de Salud Pública, Secretaría de Salud (INSP, 2012).

Los “Impactos” de la estrategia

Homicidios en México



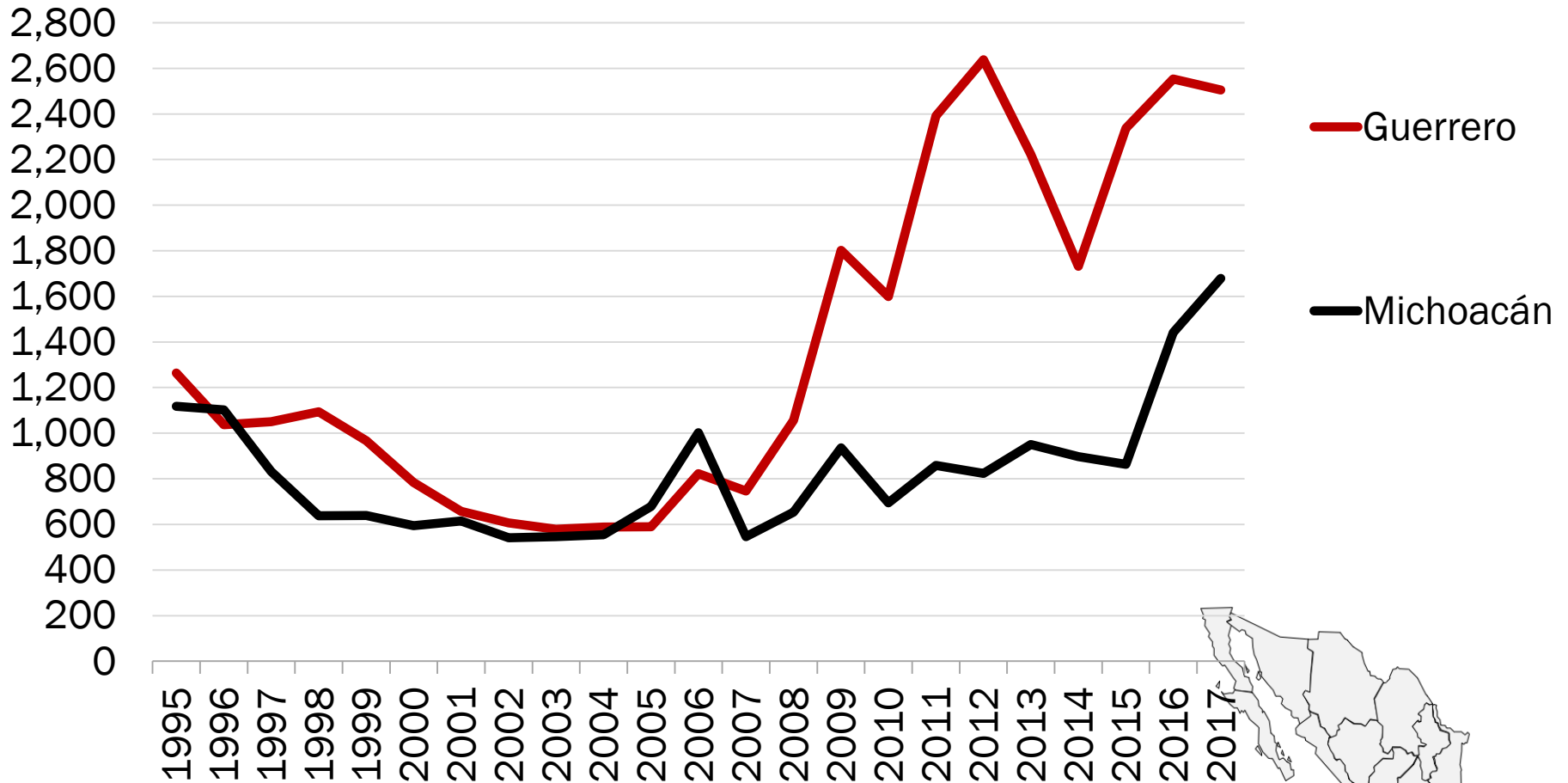
Fuente: datos de Defunciones por homicidio, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Estrategia => incremento de homicidios

- **Fernando Escalante (2011)** El Colegio de México.
- **José Merino (2011)** Data 4.
- **Eduardo Rodríguez-Oreggia y Miguel Flores (2012)**
Universidad de Texas y del Tecnológico de Monterrey.
- **Melissa Dell (2014)** Universidad de Harvard.
- **Gabriela Calderón, Gustavo Robles, Alberto Díaz-Cayeros y Beatriz Magaloni (2015)** Universidad de Stanford.
- **Valeria Espinosa y Donald Rubin (2015)** ella analista de Google y él profesor emérito de estadística de Harvard.

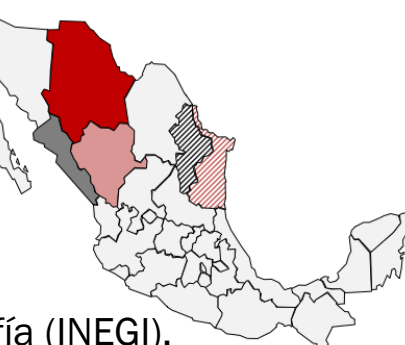
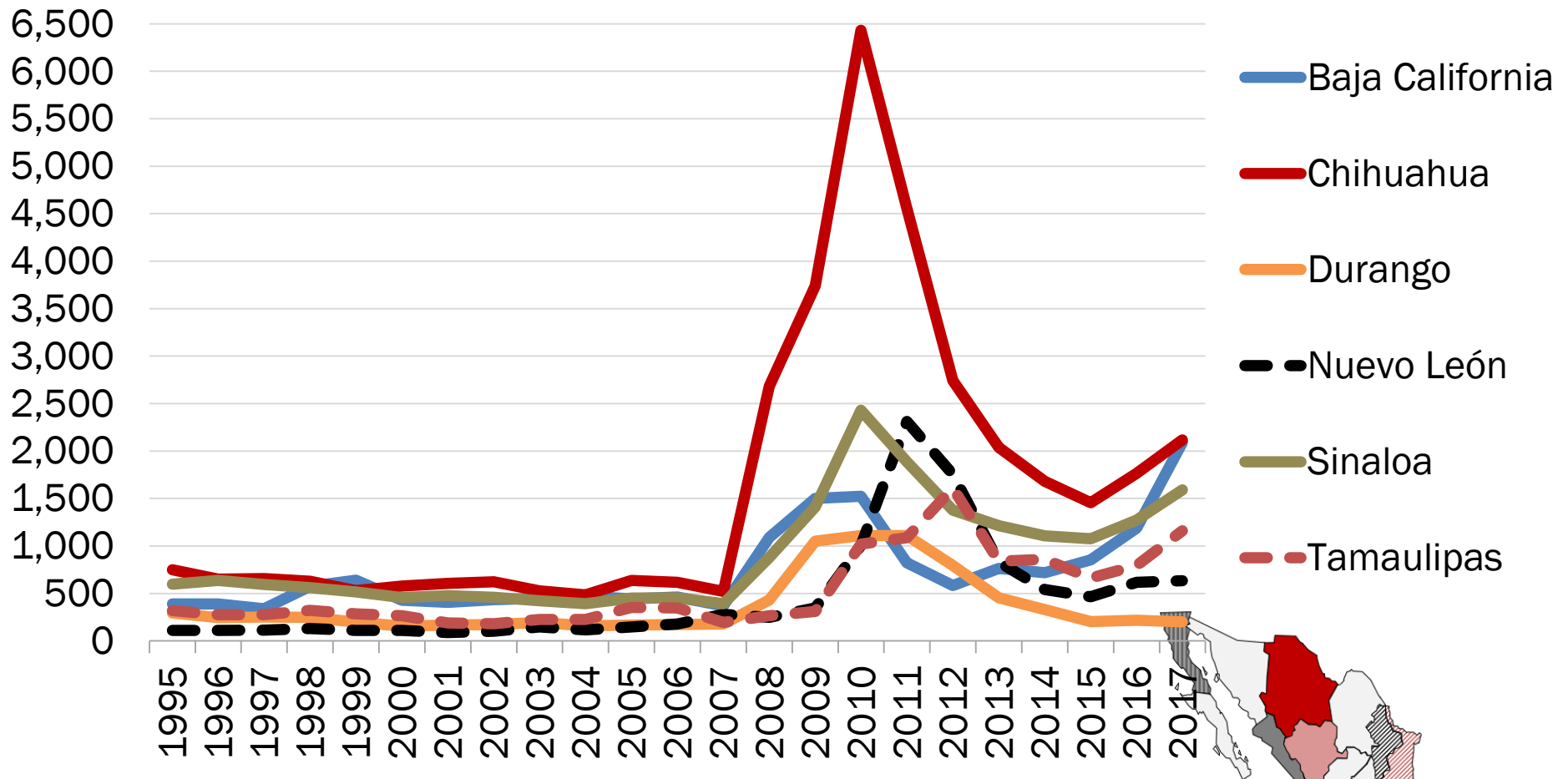
Los “Impactos” de la estrategia

Homicidios en Guerrero y Michoacán



Los “Impactos” de la estrategia

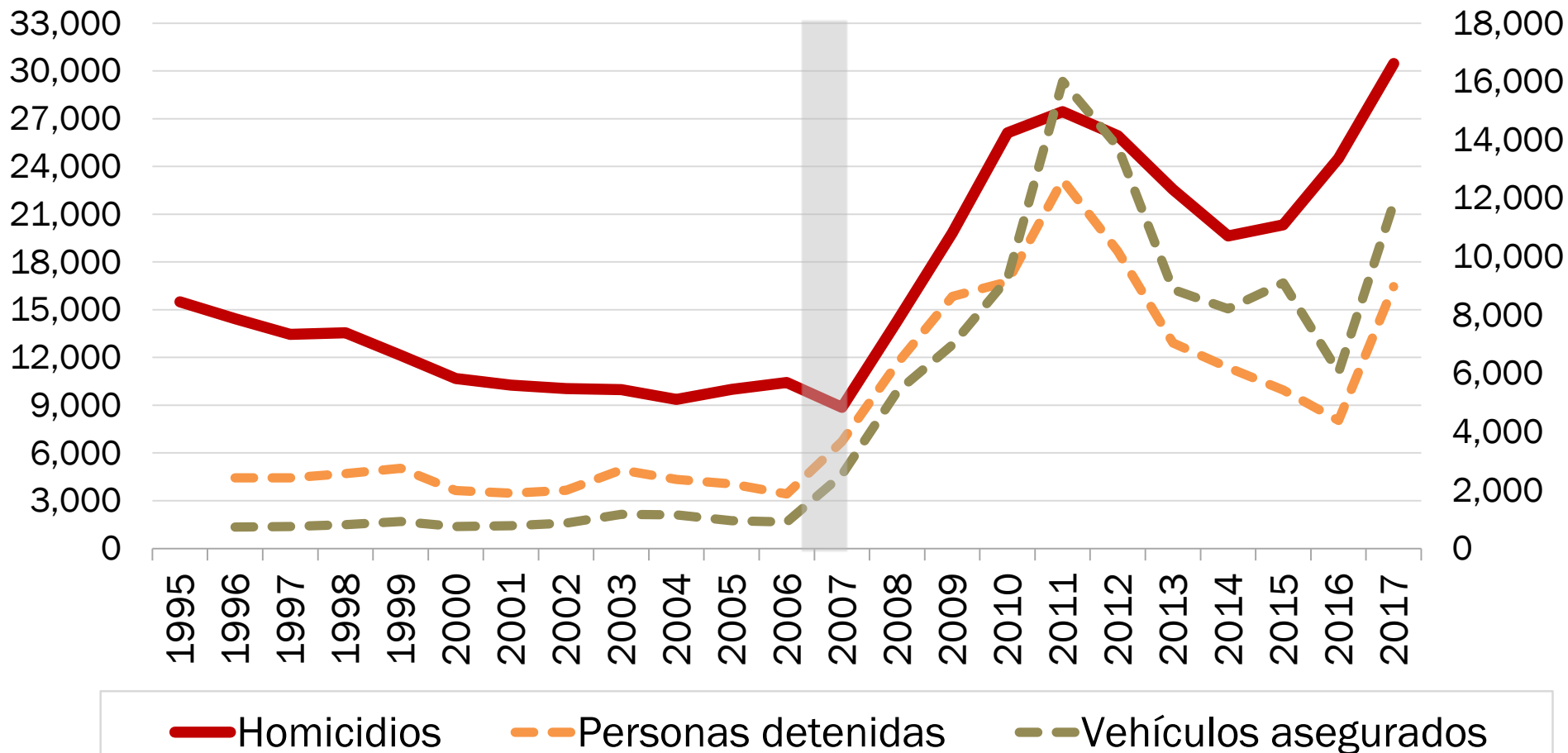
Homicidios en los demás estados donde iniciaron operativos



Fuente: datos de Defunciones por homicidio, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

La nueva estrategia contra el narcotráfico

Homicidios y resultados reportados por SEDENA del combate al narcotráfico



*Se refiere a los detenidos como resultado de lucha permanente contra el narcotráfico (delitos contra la salud, que comprende la posesión, producción, transporte, tráfico, comercio y suministro) y en aplicación a la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos.

Fuentes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía y 6° Informe de Gobierno, Presidencia de la República.

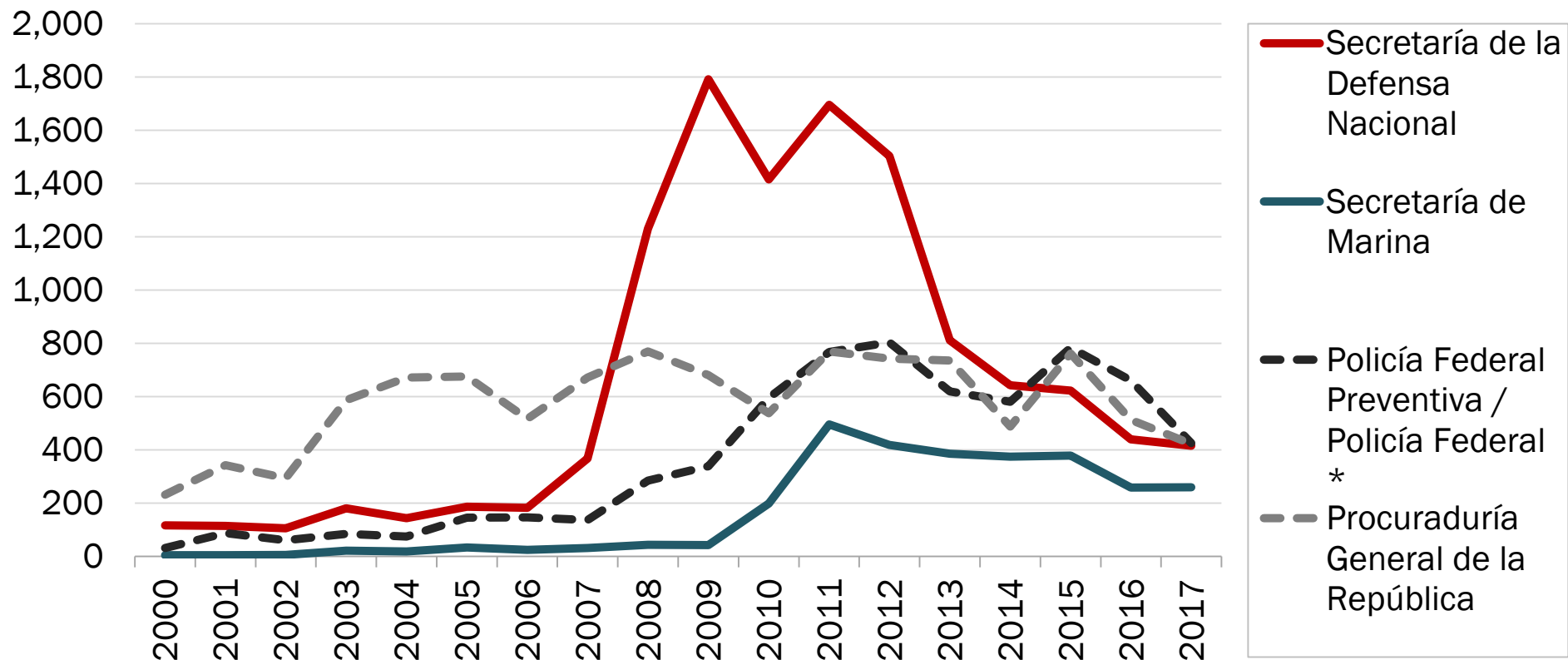
Los “Impactos” de la estrategia



Fuente: elaboración propia con datos Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (RNPED).

Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH)

Quejas contra autoridades presuntamente violadoras de derechos humanos, autoridades seleccionadas.

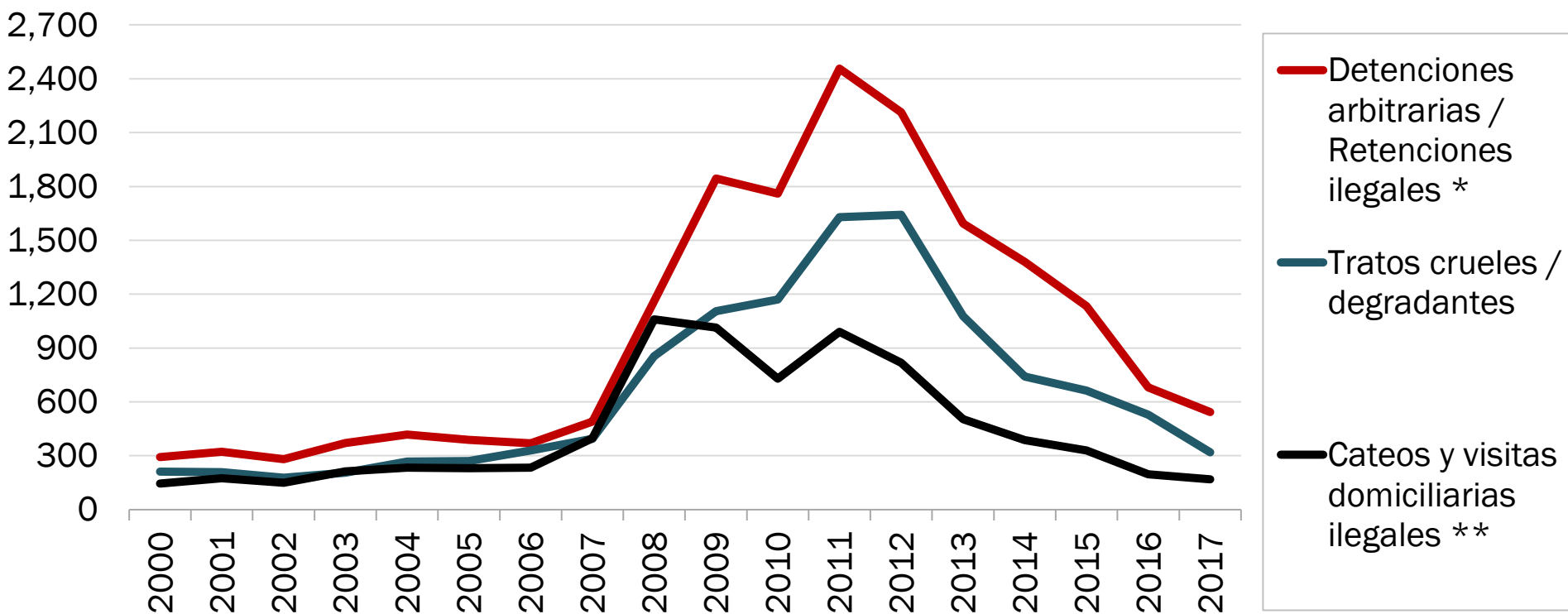


* Quejas presentadas en contra de la Policía Federal Preventiva de la Secretaría de Seguridad Pública y de la Policía Federal de la Secretaría de Gobernación.

Fuente: elaboración propia con datos de los informes de actividades de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de 2000 a 2015.

Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH)

Quejas contra autoridades presuntamente violadoras de derechos humanos, hechos seleccionados.

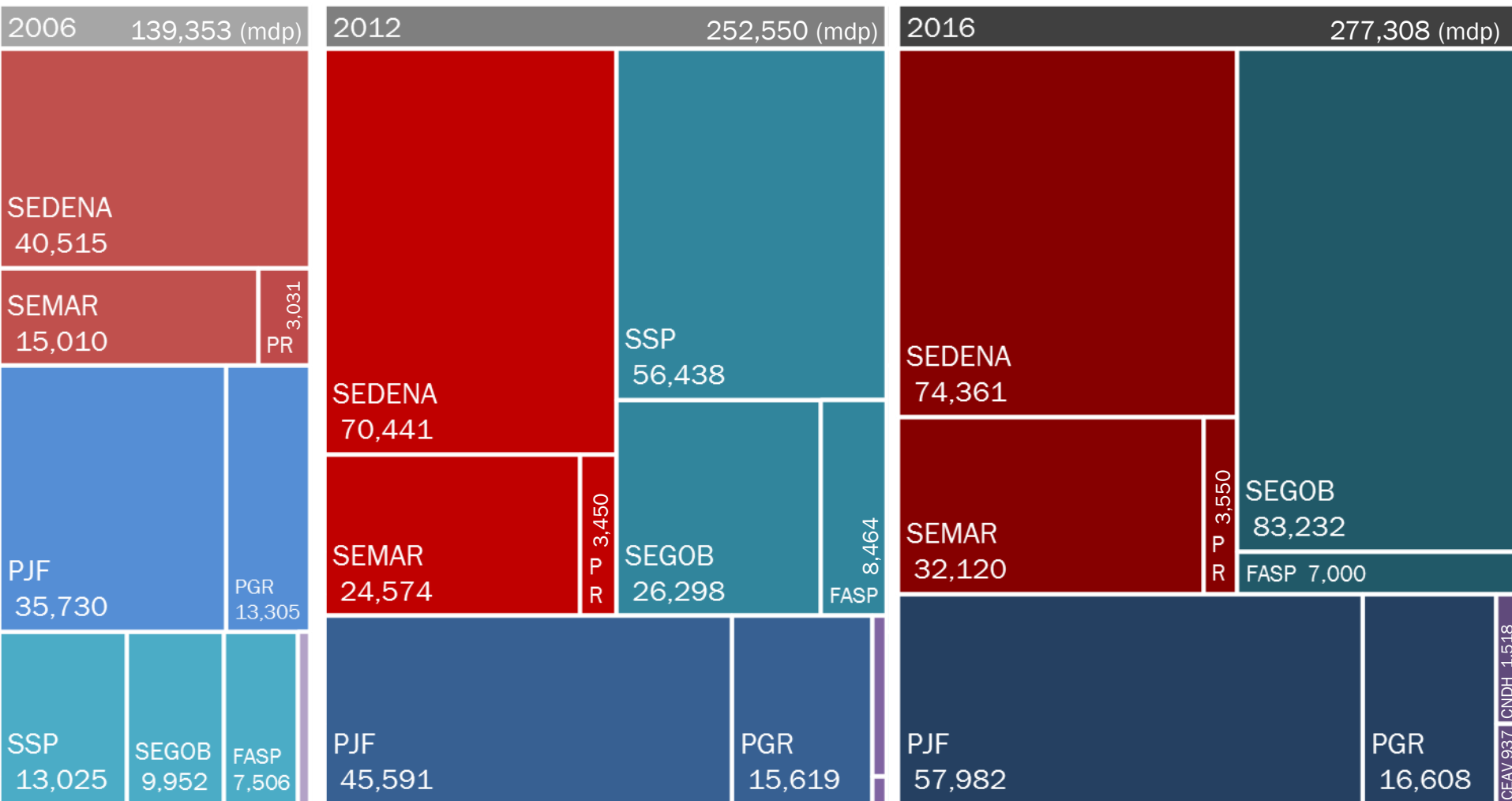


* Incluye quejas por detenciones arbitrarias, detenciones sin la orden correspondiente pero no en casos de flagrancia y retenciones ilegales.

** Quejas por incumplir con alguna de las formalidades para la emisión de la orden de cateo o durante la ejecución de éste, así como para las visitas domiciliarias.

Fuente: elaboración propia con datos de los informes de actividades de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de 2000 a 2015.

Gasto federal ejercido en 2006, 2012 y 2016 por las instituciones a cargo de la seguridad (millones de pesos constantes de 2016)

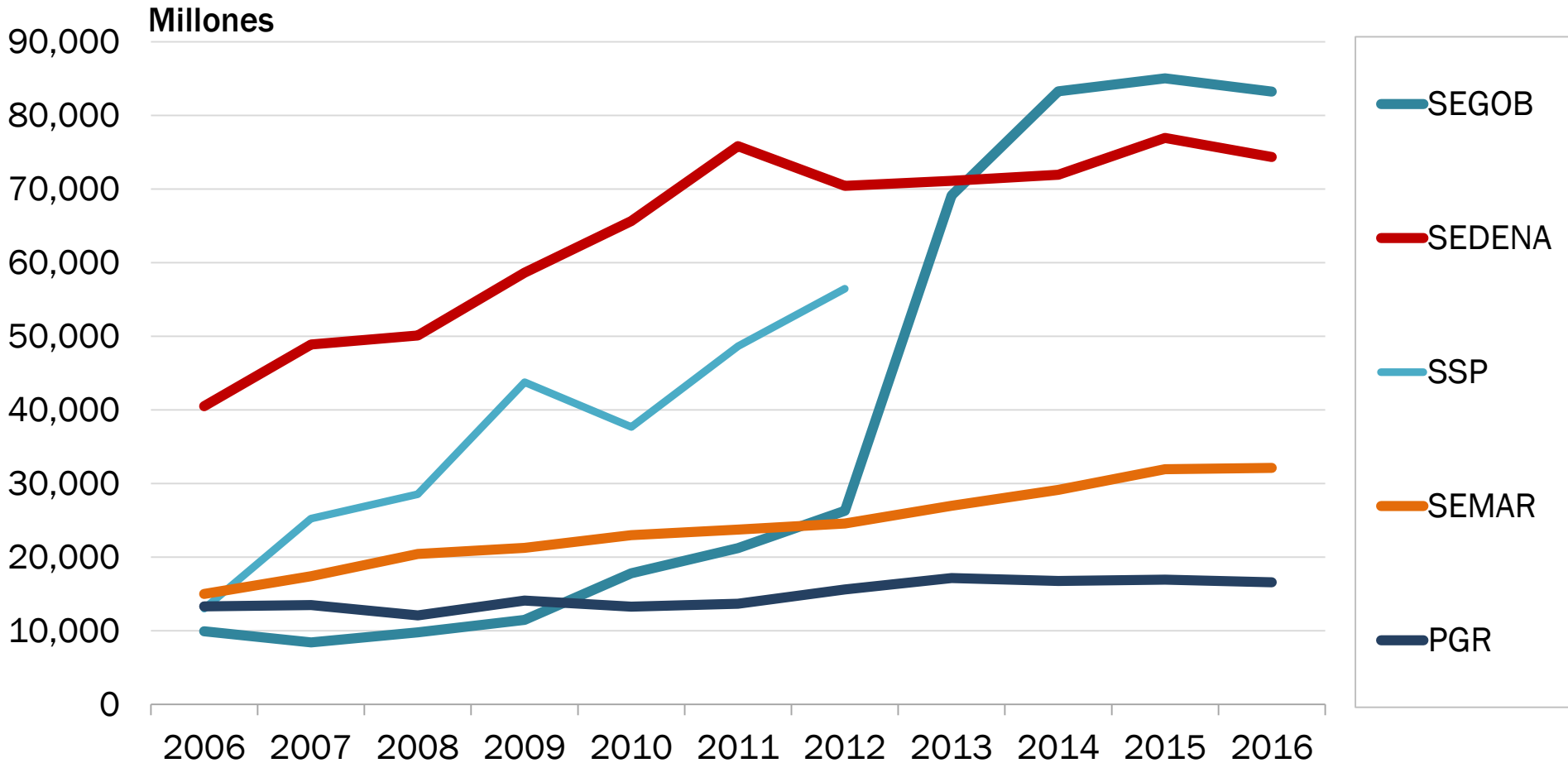


ACRÓNIMOS: Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV); Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH); Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública para Estados y Municipios (FASP), Poder Judicial de la Federación (PJP), Presidencia de la República (PR), Procuraduría General de la República (PGR), Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR), Secretaría de Seguridad Pública (SSP).

Fuente: elaboración propia con datos de la Cuenta Pública, 2006, 2012 y 2016.

Gasto en seguridad

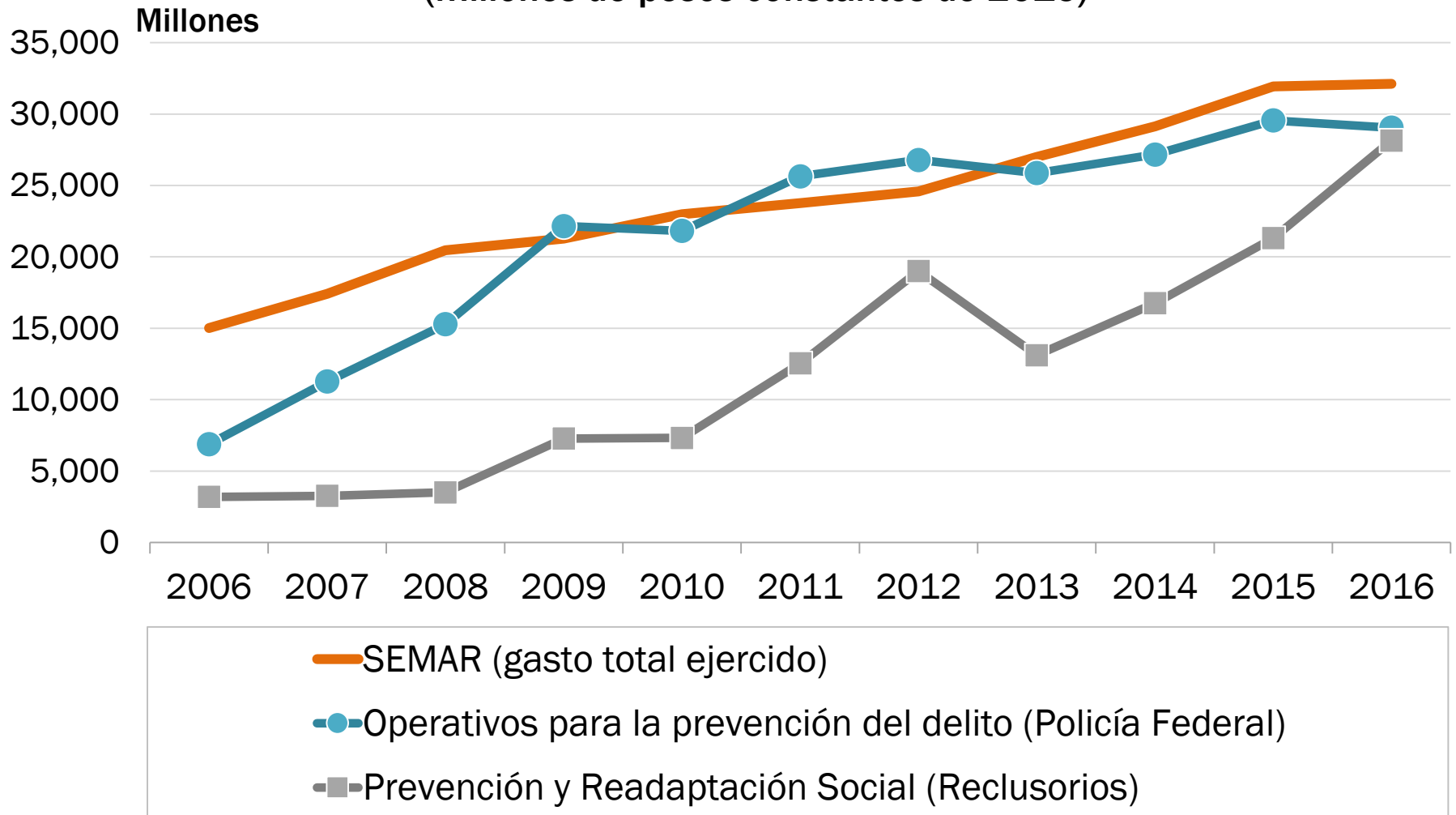
Gasto federal ejercido según ramos seleccionados de la Cuenta Pública
(millones de pesos constantes de 2016)



Fuente: elaboración propia con datos de la Cuenta Pública, 2006 a 2016.

Gasto en seguridad

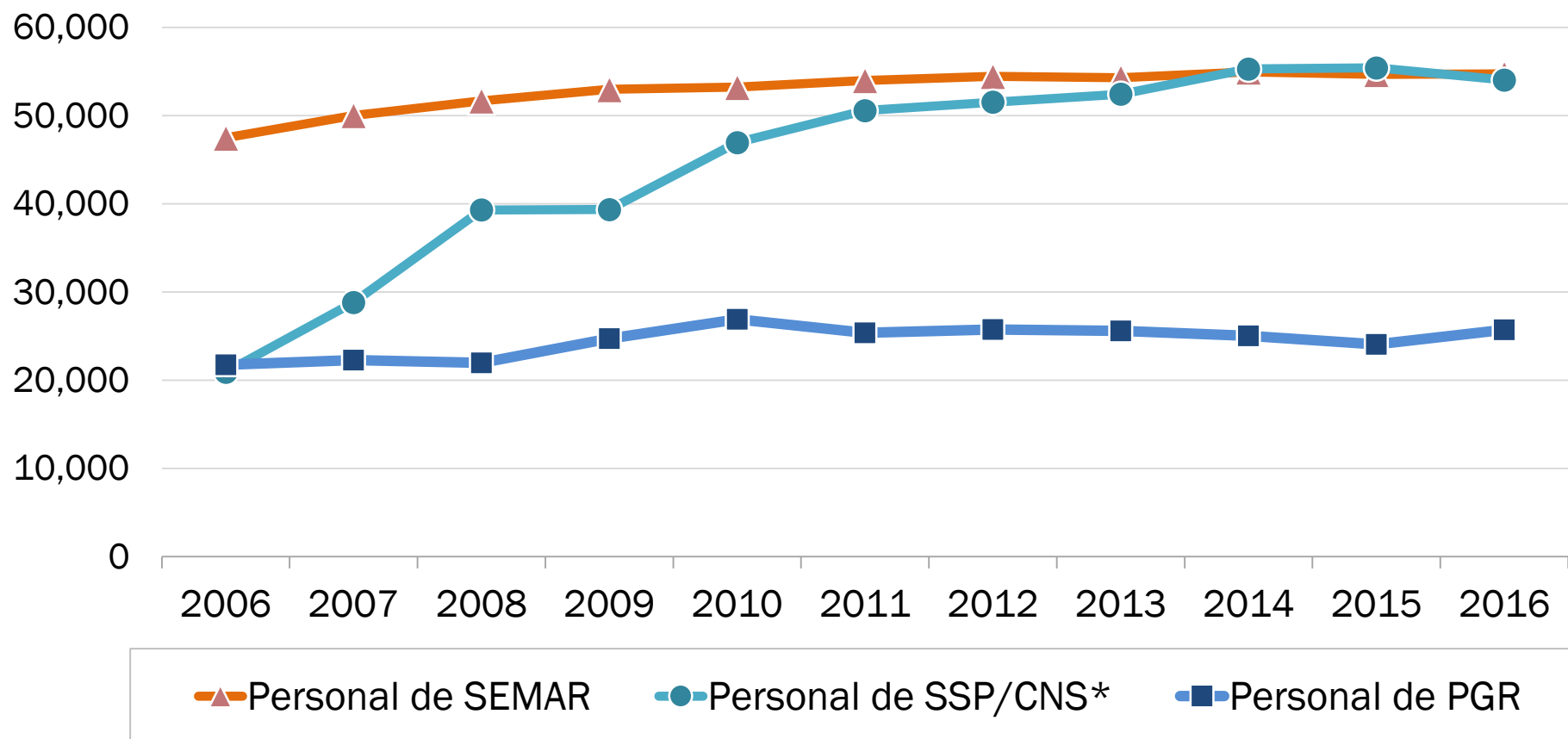
Gasto federal ejercido según ramos seleccionados de la Cuenta Pública
(millones de pesos constantes de 2016)



Fuente: datos de la Cuenta Pública, 2006 y 2012.

Gasto en seguridad

Comparativo de Recursos Humanos¹ en instituciones seleccionadas



Notas: 1) Las gráficas incluyen todo el personal (recurso humano) de las dependencias seleccionadas.

* Se muestra el total del personal (recurso humano) de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de 2006 a 2012 y de la Comisión Nacional de Seguridad (CNS) de 2013 a 2016.

Fuente: elaboración propia con datos del Anexo Estadístico del Cuarto Informe de Gobierno (Presidencia, 2016).

Gracias por su atención



Instituto Belisario Domínguez
Senado de la República

**INSTITUTO DIRECCIÓN GENERAL
BELISARIO DOMÍNGUEZ DE INVESTIGACIÓN
SENADO DE LA REPÚBLICA ESTRATÉGICA**

Temas estratégicos 37


2016
REPORTE

➤ Prohibición de drogas y combate frontal al narcotráfico

Resumen

El presente reporte tiene por objetivo plantear la necesidad de evaluar la política de prohibición y control de drogas, con particular atención a la estrategia de “combate frontal” al narcotráfico. Esta evaluación conformaría un elemento relevante para las discusiones legislativas pendientes sobre sustancias controladas y estrategias de seguridad pública. Con este motivo se reseñan normas vigentes relevantes y se examinan los datos oficiales sobre procuración e impartición de justicia en la materia (delitos de narcóticos). También se discute la falta de información adecuada para evaluar el respeto al debido proceso (aspecto clave de la persecución y sanción de estos delitos). Además se analiza el aumento de homicidios ocurrido a partir de 2007 como el ejemplo mejor documentado de las consecuencias no intencionadas del combate frontal al narcotráfico; y se señalan necesidades de información relacionadas con otras consecuencias no intencionadas de la política de control de drogas. A lo largo del reporte se enfatiza la necesidad de generar información *confiable* (a partir de que la propia calidad de los datos sea evaluable) como primer insumo indispensable para la evaluación integral de esta política.

Gráfica 1. Defunciones por homicidio (miles) en México, según año de ocurrencia.



*Cambio político plasmado en el Objetivo 8 del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012: “Recuperar la fortaleza del Estado y la seguridad en la convivencia social mediante el combate frontal y eficaz al narcotráfico y otras expresiones del crimen organizado”

Los análisis desagregados por estados y municipios que concluyen que el aumento de homicidios fue una consecuencia de los operativos permanentes de combate frontal al narcotráfico como política de Estado*

Fuente: datos de Defunciones por homicidio (cifras preliminares para 2015), Estadística de Defunciones, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016a).



Instituto Belisario Domínguez
Senado de la República

**INSTITUTO DIRECCIÓN GENERAL
BELISARIO DOMÍNGUEZ DE INVESTIGACIÓN
SENADO DE LA REPÚBLICA ESTRATÉGICA**

Temas estratégicos 47

2017
junio

➤ Panorama del Gasto Federal en Seguridad, 2006-2016.

Resumen

El presente reporte tiene como objetivo brindar un panorama general del gasto federal en seguridad ejercido durante la última década. Para precisar los recursos destinados a esta función del Estado, se revisan las definiciones de seguridad plasmadas en el marco normativo. A partir de estas definiciones y de las clasificaciones de la Cuenta Pública, elaboradas por la Secretaría de Hacienda, se desarrollan dos estimaciones: según el gasto de las instituciones a cargo de la seguridad; y otra conforme la clasificación funcional del gasto. El análisis de ambas estimaciones muestra que el gasto federal en seguridad se duplicó en términos reales durante el periodo de estudio. Éste y otros resultados sobre el gasto ejercido se contextualizan mediante diversos indicadores en las secciones finales de este reporte.

Gráfica 1. Gasto federal ejercido en 2006, 2012 y 2016 por las instituciones a cargo de la seguridad (ramos seleccionados de la Cuenta Pública; millones de pesos constantes de 2016).

	2006	2012	2016
Total	139,353 (mdp)	252,550 (mdp)	277,308 (mdp)
SEDENA	40,515	70,441	74,361
SEMAR	15,010	24,574	32,120
PJF	35,730	45,591	57,982
SSP	13,025	56,438	16,608
SEGOB	9,952	26,298	83,232
FASP	7,606	8,464	7,000
PR	13,305	4,450	3,850

ACRÓNIMOS: Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV); Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH); Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública para Estados y Municipios (FASP), Poder Judicial de la Federación (PJF), Presidencia de la República (PR), Procuraduría General de la República (PGR), Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR), Secretaría de Seguridad Pública (SSP).

Fuente: elaboración propia con datos de la Cuenta Pública, 2006, 2012 y 2016.

carlos.galindo@senado.gob.mx