

# Formación de coaliciones y negociación estratégica en espacios legislativos abiertos

Diplomado Derecho Parlamentario y Técnica Legislativa en Parlamentos Abiertos, sesión del 28 de noviembre, 2019.  
Chilpancingo, Guerrero

**Dr. Álvaro F. López Lara**

**Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco**

**Asociación Mexicana de Estudios Parlamentarios**

**E-mail: [lopezlaraaf@gmail.com](mailto:lopezlaraaf@gmail.com)**

## Las coaliciones en sistemas parlamentarios y en sistemas presidenciales

- Una coalición legislativa emerge cuando un grupo de legisladores de dos o más partidos votan de manera frecuente en el mismo sentido sobre una serie de temas que estructuran la agenda legislativa.
- A diferencia de las coaliciones parlamentarias que se forman para integrar gabinetes ministeriales, en los sistemas presidenciales con separación de poderes las coaliciones legislativas son de carácter informal y su existencia se reduce a votar por una propuesta específica sin que ello garantice comportamientos futuros (Reniu, 2001).
- En los sistemas presidenciales las coaliciones son coaliciones de “mayorías cambiantes” que se caracterizan por su condición efímera y por la ausencia de un acuerdo previo y/o formalizado

# Teorías formales de las coaliciones

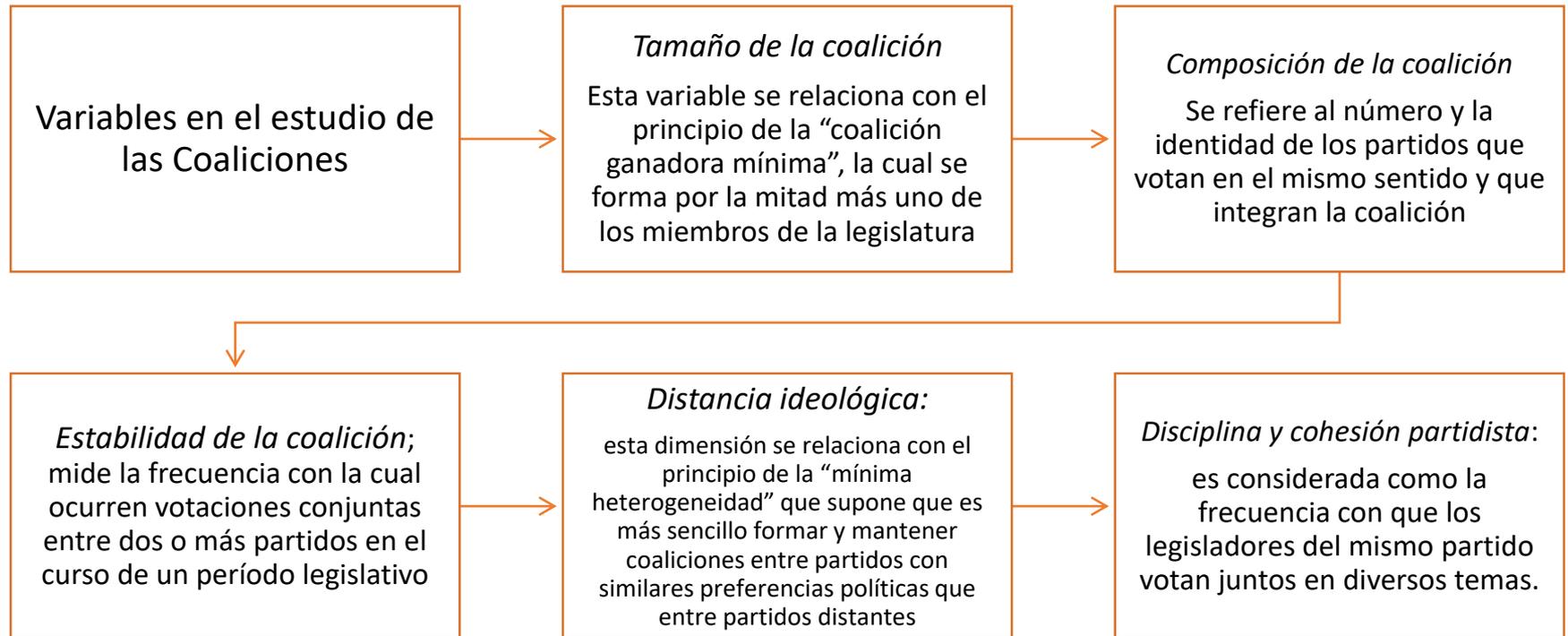
## Tamaño de la coalición

- Coalición mínima ganadora (Riker, 1962). En juegos *n personales*, si los jugadores tienen información perfecta sólo se formarán coaliciones de tamaño mínimo (Gamson, 1961).
- En las votaciones legislativas algunos perdedores eligen sumarse a la coalición vencedora para minimizar pérdidas (Riker, 1980).

## Mínima distancia ideológica

- Los partidos intentarán formar aquellas coaliciones vencedoras que minimicen el número de unidades de distancia ideológica (Leiserson, 1966).
- Las coaliciones que se formen serán ideológicamente conectadas, con partidos adyacentes en la *dimensión izquierda-derecha* (Axelrod, 1970; Lijphart, 1990)

# Variables para el estudio de las coaliciones



# Gobiernos de coalición en los sistemas presidenciales de América Latina

- Es un Gobierno en el que participan distintas formaciones políticas, es decir, un Gobierno en el cual las carteras ministeriales están repartidas entre diferentes fuerzas políticas (Abala, 2009).
- El patrón prevaleciente en América del Sur es que el Presidente construye una base de apoyo concediendo puestos ministeriales a miembros de los partidos con representación en el Congreso y ellos, a cambio, proporcionan los votos necesarios para aprobar su agenda en el Legislativo (Abranches, citado por Santos, 2006: 73).
- Deheza (1998) examinó 123 gobiernos de los cuales el 56 por ciento de los casos habían sido formados por coaliciones multipartidistas.

## Gobiernos de coalición en América del Sur 1985-2005

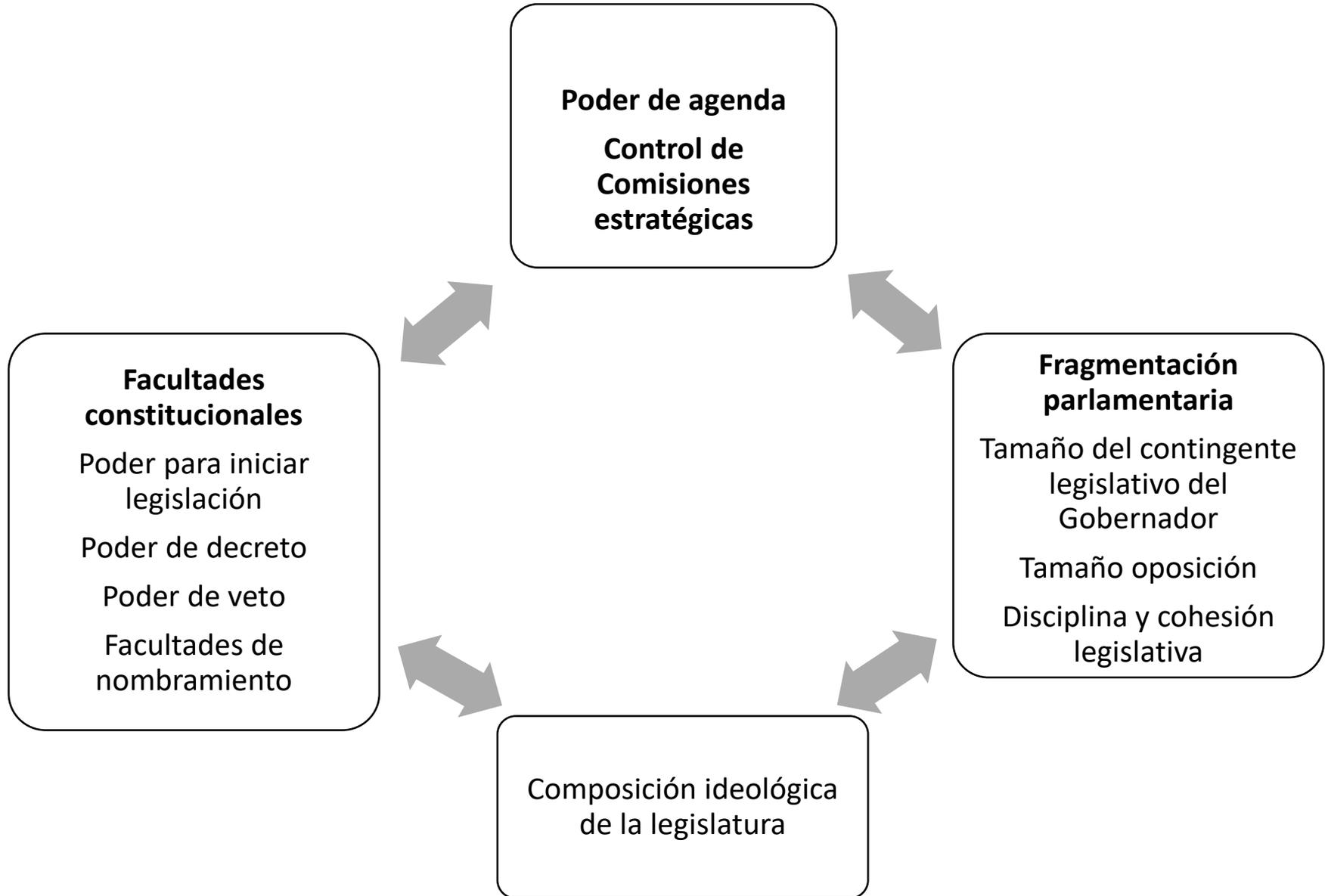
| <b>Presidente</b>        | <b>País</b> | <b>Período</b> | <b>Partido del Presidente</b> | <b>Socios coalición</b> |
|--------------------------|-------------|----------------|-------------------------------|-------------------------|
| <b>De la Rúa</b>         | Argentina   | 1999-2001      | UCR                           | FREPASO                 |
| <b>Sarney</b>            | Brasil      | 1985-1990      | PFL                           | PMDB                    |
| <b>Cardoso</b>           | Brasil      | 1995-1999      | PSDB                          | PMDB -PFL -PTB -PP      |
| <b>Cardoso</b>           | Brasil      | 1999-2003      | PSDB                          | PMDB -PFL -PTB -PP      |
| <b>Paz Estensoro</b>     | Bolivia     | 1985-1989      | MNR                           | ADN                     |
| <b>Paz Zamora</b>        | Bolivia     | 1989-1992      | MIR                           | ADN                     |
| <b>Sánchez de Losada</b> | Bolivia     | 1992-1997      | MNR                           | UCS-MBL                 |
| <b>Banzer</b>            | Bolivia     | 1997-2002      | ADN                           | MIR -COND-UCS           |
| <b>Aylwin</b>            | Chile       | 1990-1994      | DC                            | PS-PPD-PSDR             |
| <b>Frei</b>              | Chile       | 1994-2000      | DC                            | PS-PPD-PSDR             |
| <b>Lagos</b>             | Chile       | 2000-2005      | PPD                           | DC-PS-PSDR              |
| <b>Borja</b>             | Ecuador     | 1988-2002      | ID                            | DP                      |
| <b>Lacalle</b>           | Uruguay     | 1990-1995      | PN                            | PC                      |
| <b>Sanguinetti</b>       | Uruguay     | 1995-2000      | PC                            | PN                      |
| <b>Batlle</b>            | Uruguay     | 2000-2005      | PC                            | PN                      |

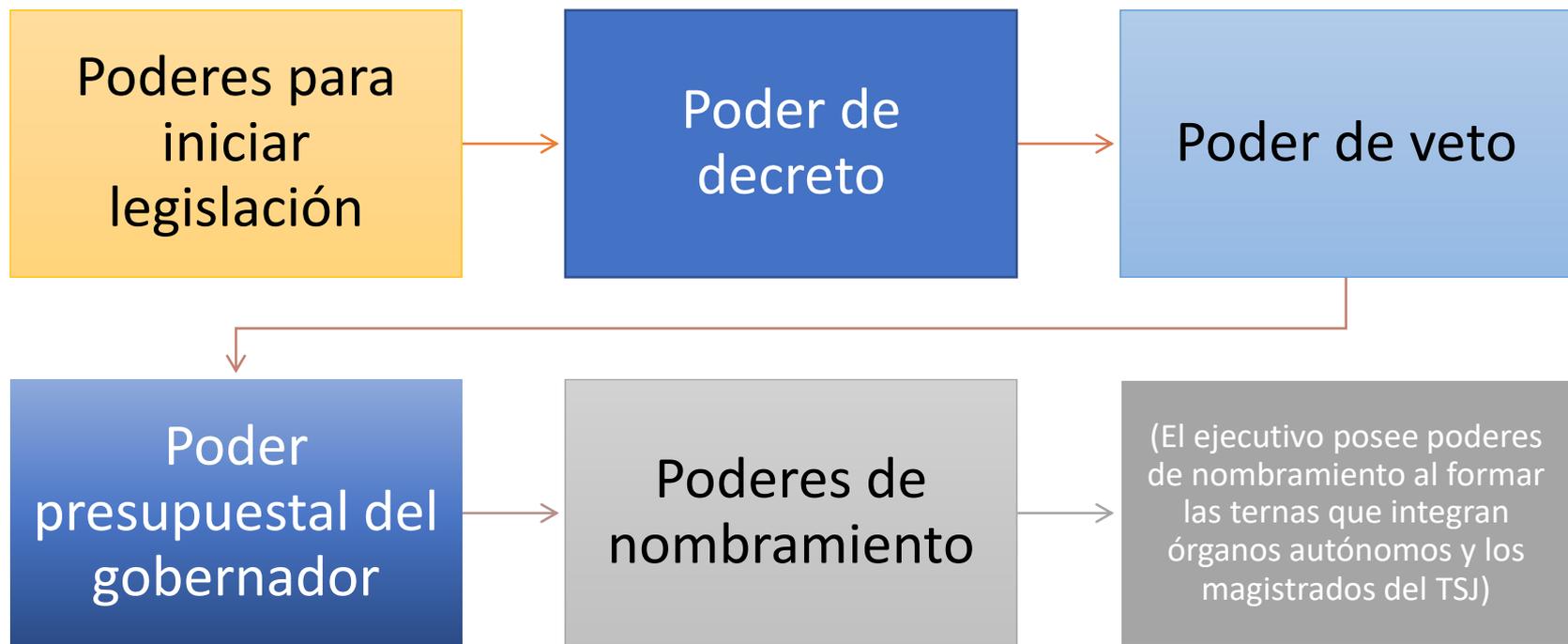
Chasqueti, Daniel (2006) "La supervivencia de las coaliciones presidenciales de gobierno en América Latina",

# Relaciones Ejecutivo-Legislativo en los estados

Entre el conflicto y la negociación estratégica

# Determinantes de las relaciones Ejecutivo-Legislativo





**Poderes formales del ejecutivo  
en los estados**

# Facultades legislativas

- En las constituciones de los estados el derecho de iniciativa corresponde al Gobernador, la gran mayoría otorga el derecho a los Tribunales Superiores de Justicia.
  - Ayuntamientos.
- Constituciones que otorgan el derecho de discusión de las leyes al gobernador del estado.

Edomex  
art-. 52

Michoacán  
art.39

Morelos art.46

Zacatecas  
art. 44

Querétaro  
art. 44

# Las instituciones legislativas en los estados mexicanos

## 32 Asambleas unicamerales

### Facultades legislativas

Iniciar, reformar o derogar leyes  
Reformar la Constitución local

Discutir y aprobar el **presupuesto** anual de egresos enviado por el Gobernador

### Facultades de control y supervisión (Oversight)

Revisar y fiscalizar el ejercicio del gasto reportado en las Cuentas Públicas del estados y municipios

Facultad para citar a comparecer a los funcionarios del gobierno para que informen sobre asuntos de su competencia.

### Facultades para participar en nombramiento de autoridades

Participar en el nombramiento de Magistrados de Tribunales de Justicia estatales

Participan en el nombramiento de autoridades de los Órganos Constitucionales Autónomos

# Las instituciones legislativas como actores de las relaciones intergubernamentales

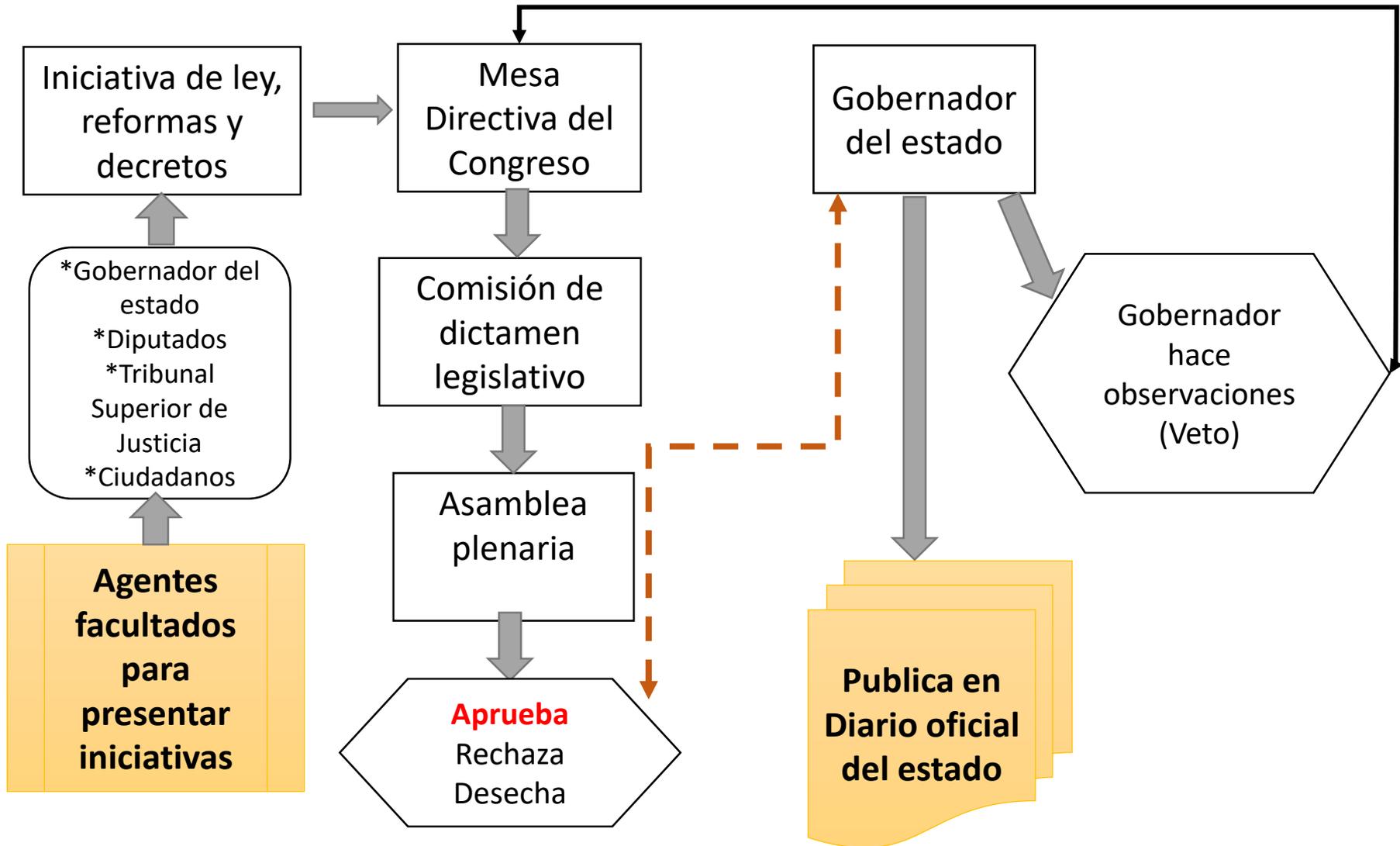
## Relación con las Cámaras del Congreso de la Unión

- Para que las adiciones o reformas a la Constitución Federal sean validas se requiere de la aprobación de las dos Cámaras del Congreso de la Unión y de **17 legislaturas estatales**.
- Las legislaturas estatales pueden presentar iniciativas de ley ante el Congreso de la Unión.

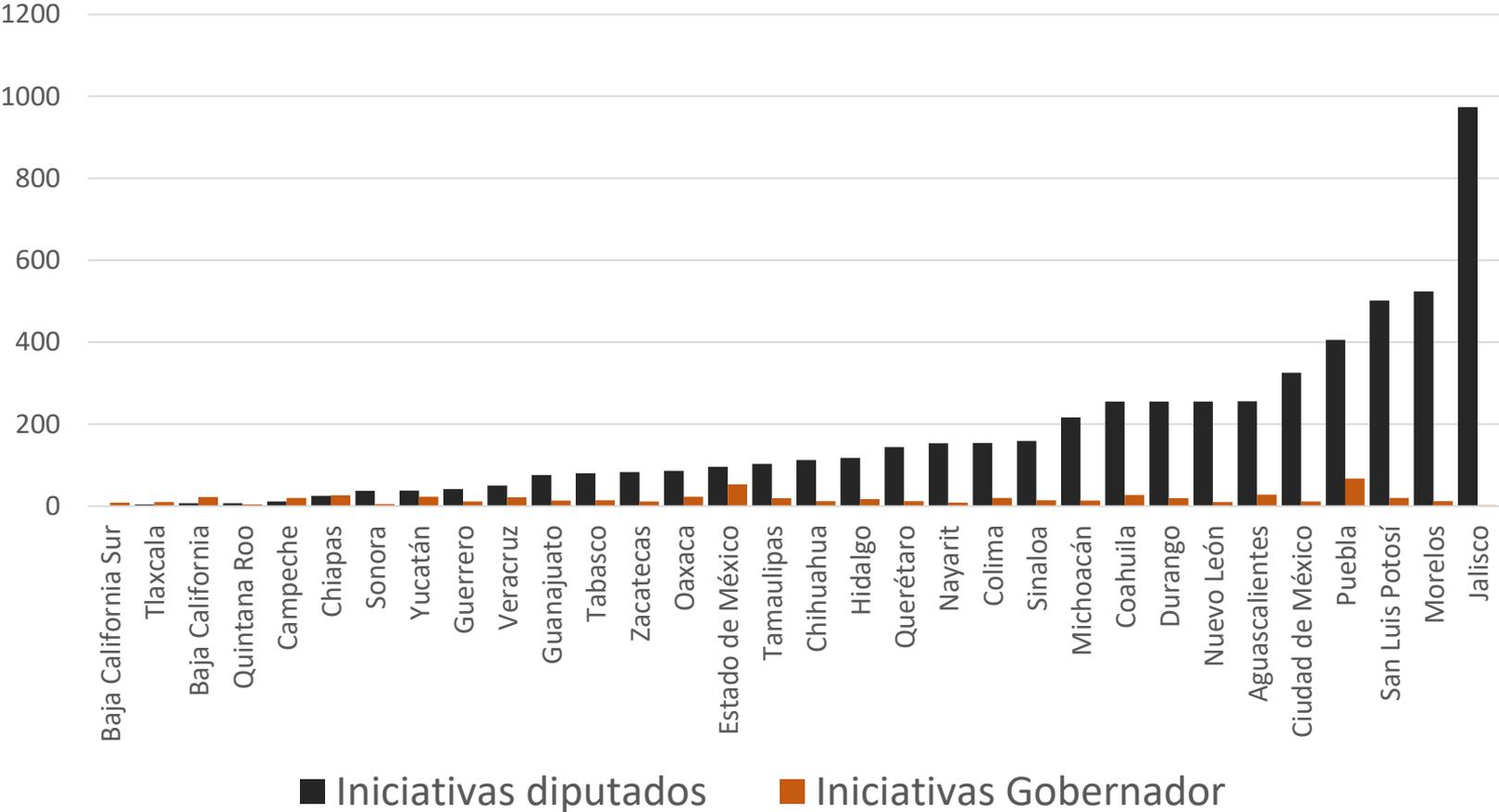
## Relación con los gobiernos municipales

- Los Congresos estatales aprueban las leyes y bases normativas de los municipios.
- Aprobar las leyes de ingresos de los ayuntamientos. Fiscalizan las cuentas públicas
- Las legislaturas de los estados por acuerdo de 2/3 de sus miembros pueden suspender o declarar la desaparición de ayuntamientos.
- Los ayuntamientos pueden presentar iniciativas de ley ante el Congreso estatal.

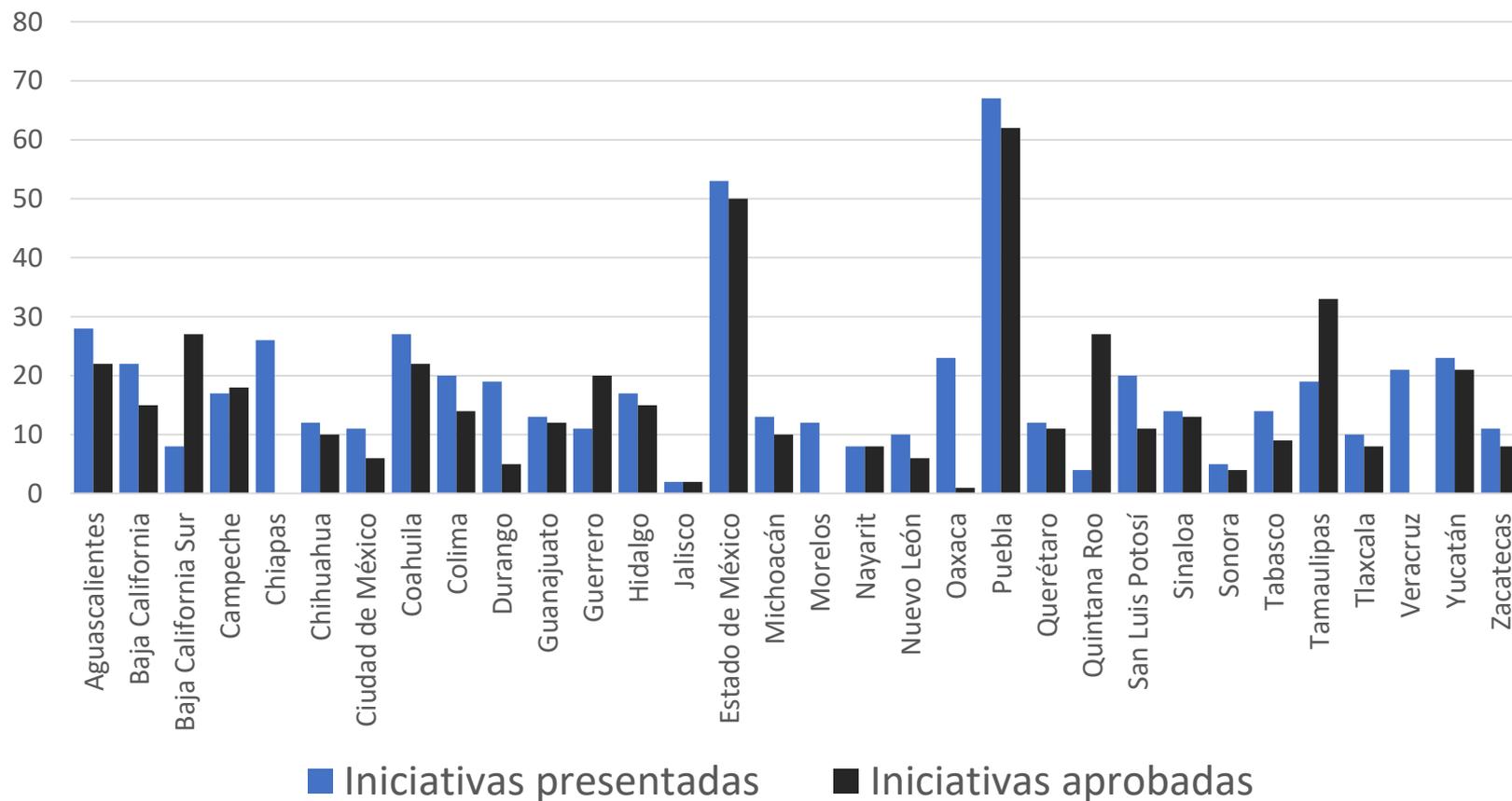
# Proceso legislativo en las legislaturas de los estados



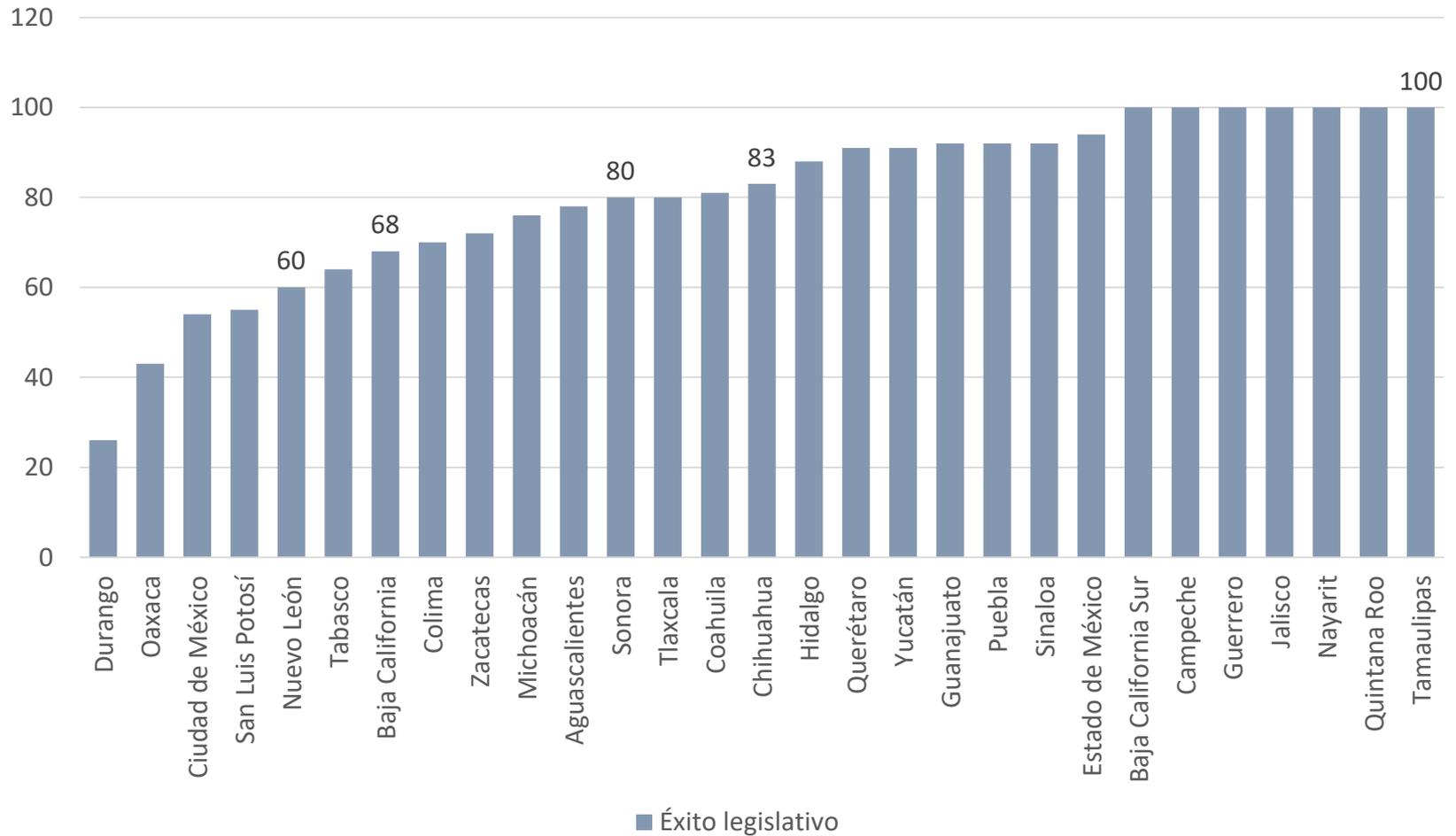
# Iniciativas presentadas por Diputados y Gobernadores en los Congresos estatales de México, 2017



# Iniciativas de los gobernadores presentadas y aprobadas en las legislaturas estatales (Año 2017)



# Éxito legislativo de las iniciativas presentadas por los gobernadores en las legislaturas estatales (Año 2017)



# Un enfoque estratégico de la relación Ejecutivo-Legislativo (Cox y Morgenstern, 2001)

## Legislaturas generativas

- Las legislaturas forman y remueven gobiernos.
- Promueven legislación propia
- Sistemas parlamentarios

## Legislaturas proactivas

- Propician y sancionan sus propias propuestas legislativas.
- Poder de Agenda
- Congreso de los Estados Unidos/Legislaturas estatales

## Legislaturas reactivas

- Reaccionan ante las propuestas del Ejecutivo
- Poder de condicionar la agenda y bloquear las iniciativas
- Legislaturas latinoamericanas

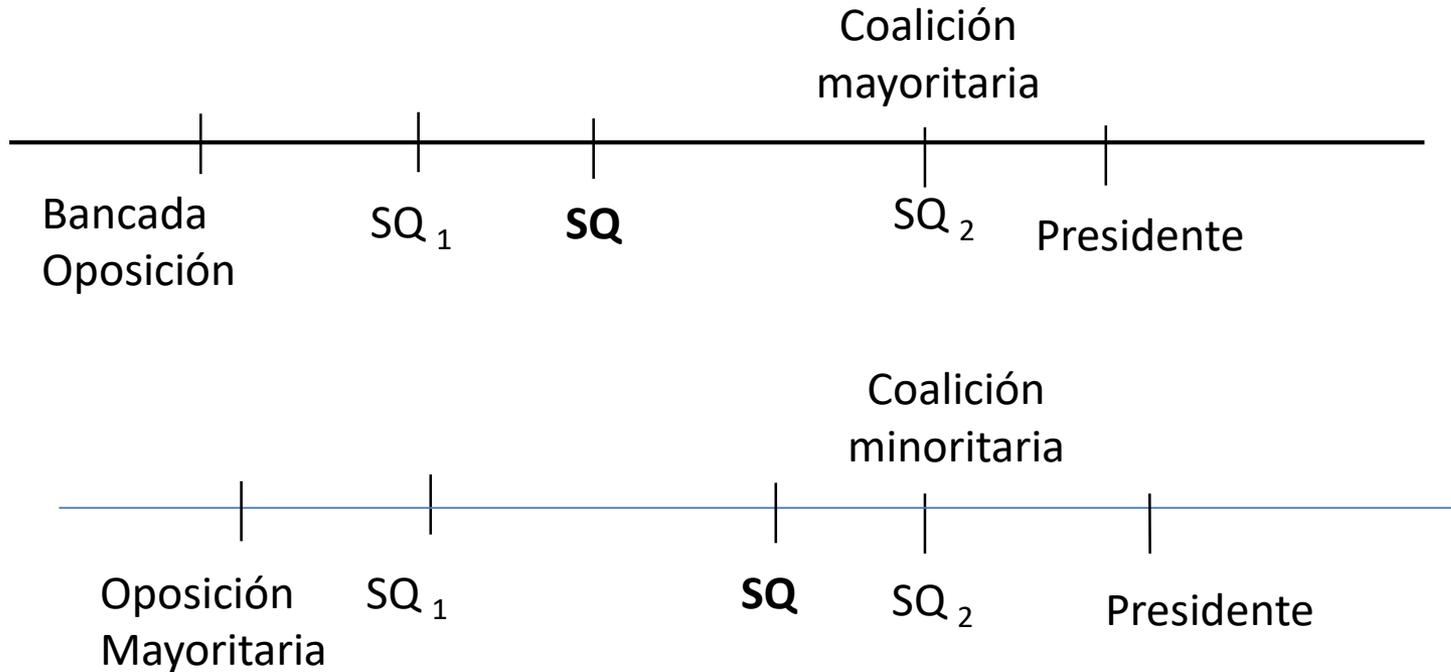
### Lectura sugerida:

Cox, Gary W. y Morgenstern, Scott (2011) "Legislaturas reactivas y presidentes proactivos en América Latina", *Desarrollo Económico*, Vol. 41, no. 163 (Oct-Dec): 373-393.

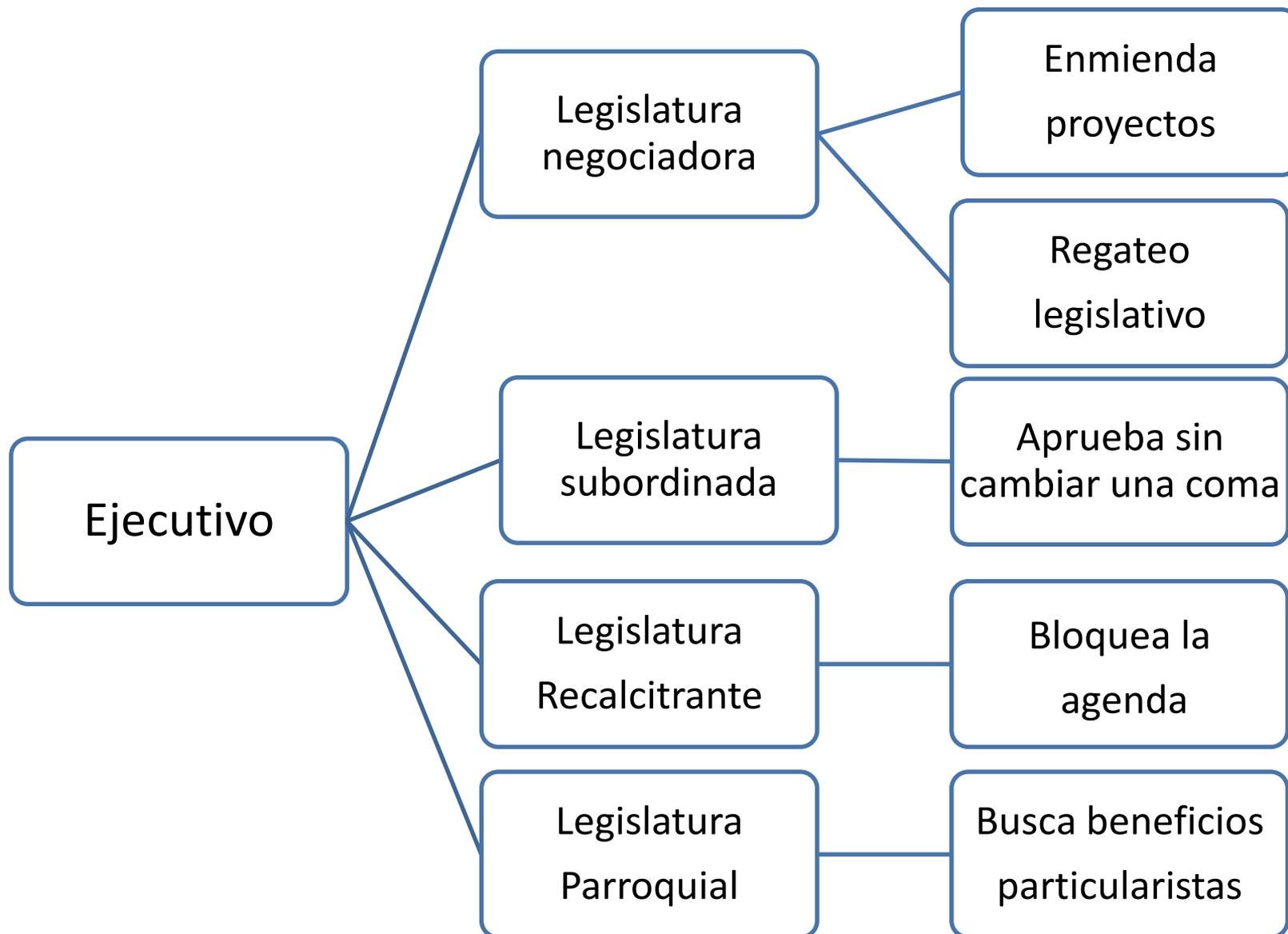
## Influencia de las legislaturas reactivas (Cox y Morgenstern, 2001)

- Para tener un papel importante en el proceso legislativo no siempre se precisa poseer poderes proactivos
- La influencia también puede provenir de la capacidad de condicionar las propuestas del ejecutivo o de rechazarlas.
- En la medida en que los ejecutivos anticipan las reacciones de sus legisladores, su estrategia variará según el tipo de legislatura a que se enfrenten

# Influencia de las legislaturas reactivas (Cox y Morgenstern, 2001) Dos casos de Negociación Estratégica



# Modelos de legislaturas reactivas



# Las relaciones Ejecutivo-Legislativo en los estados: evidencia de la Encuesta a Expertos en Política Estatal

Encuesta a expertos en política estatal en México 2001-2012  
Flacso-Mexico-PNUD

## **Lectura sugerida:**

López Lara, Álvaro (2016) “Gobernadores proactivos y legislaturas reactivas. Una comparación entre el juicio de los expertos y el comportamiento legislativo” en: Nicolás Loza e Irma Méndez (coordinadores) (2016) *Poderes y Democracias. La política subnacional en México*, México, FLACSO, IEDF.

# Gobernadores proactivos, legislaturas reactivas (López Lara, 2016)

- A partir de una comparación entre las evaluaciones de los expertos y un conjunto de datos sobre el proceso legislativo, se analizaron las percepciones sobre las relaciones Ejecutivo-Legislativo en los estados.
- El objetivo es determinar si los juicios de los expertos sobre el papel proactivo del Ejecutivo y el papel reactivo de las legislaturas, son consistentes con el comportamiento observado en el proceso decisional de los Congresos estatales (López Lara, 2016).
- Los resultados de la Encuesta a expertos indican que independientemente de sus poderes formales, los gobernadores fueron calificados como agentes con más poder en la formulación y determinación de políticas.

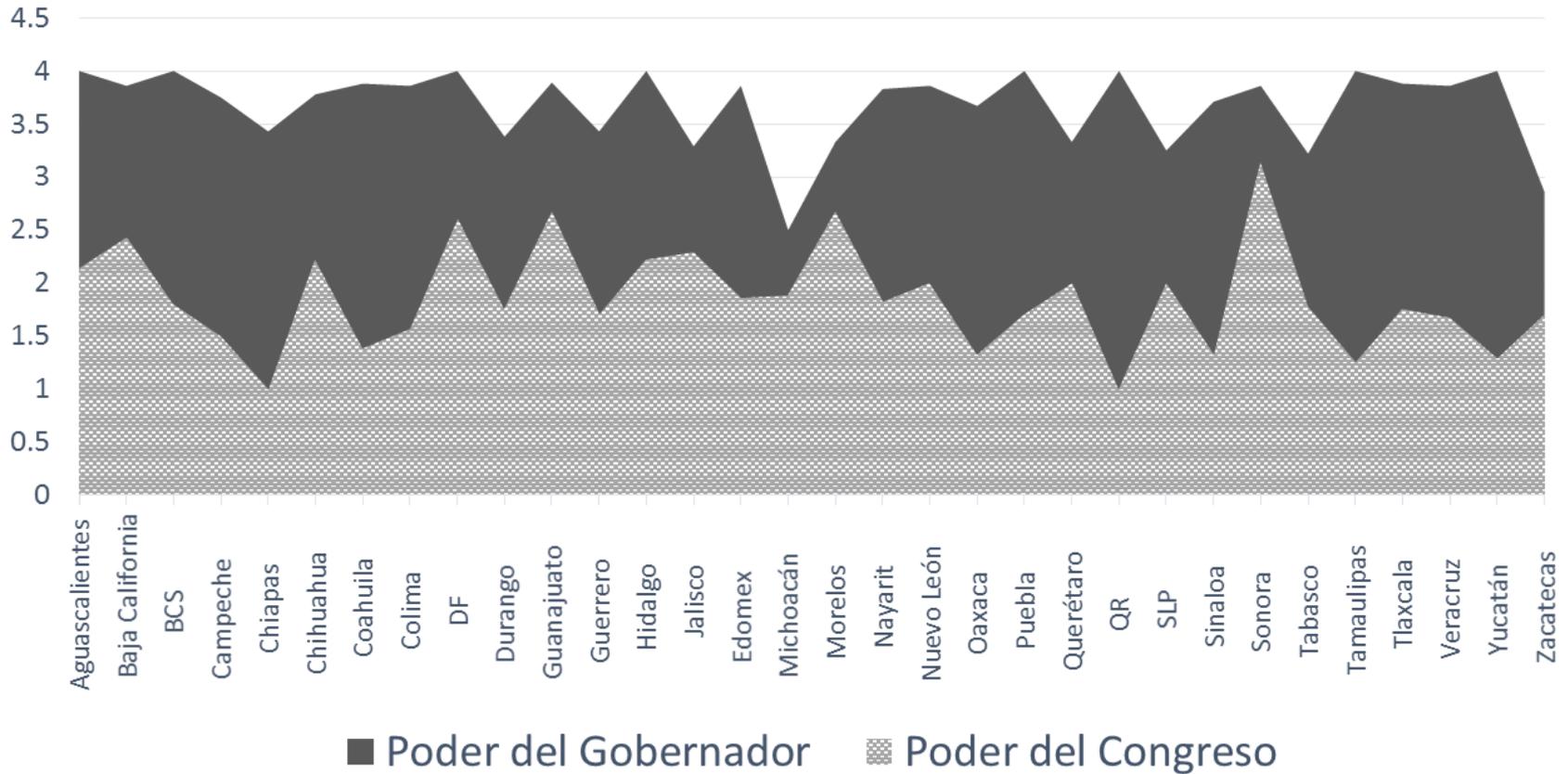
## Composición partidista e índice de oposición legislativa en los congresos estatales de México (Años 2009-2010)

| Estado              | Partido Gobernante | Partido Mayoritario | Diputados Partido Mayoritario (%) | Partido primera minoría | Diputados partido 1ª. minoría (%) | Índice Oposición Legislativa* | Tipo de gobierno |
|---------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|------------------|
| Aguascalientes      | PAN                | PRI                 | 51.85                             | PAN                     | 33.33                             | 0.67                          | GD               |
| Baja California     | PAN                | PAN                 | 48.00                             | PRI                     | 32.00                             | 0.52                          | GSM              |
| Baja California Sur | PRD                | PRD                 | 42.86                             | PRI-PAN                 | 19.04                             | 0.57                          | GSM              |
| Campeche            | PRI                | PRI                 | 51.4                              | PAN                     | 40.00                             | 0.51                          | GU               |
| Coahuila            | PRI                | PRI                 | 67.74                             | PAN                     | 22.58                             | 0.32                          | GU               |
| Colima              | PRI                | PRI                 | 56.00                             | PAN                     | 28.00                             | 0.44                          | GU               |
| Chiapas             | PRD                | PRI                 | 35.00                             | PRD                     | 25.00                             | 0.75                          | GSM              |
| Chihuahua           | PRI                | PRI                 | 45.45                             | PAN                     | 36.36                             | 0.55                          | GSM              |
| D.F.                | PRD                | PRD                 | 51.52                             | PAN                     | 22.73                             | 0.48                          | GU               |
| Durango             | PRI                | PRI                 | 56.67                             | PAN                     | 26.67                             | 0.43                          | GU               |
| Guanajuato          | PAN                | PAN                 | 61.11                             | PRI                     | 22.22                             | 0.39                          | GU               |
| <b>Guerrero</b>     | <b>PRD</b>         | <b>PRD</b>          | <b>43.48</b>                      | <b>PRI</b>              | <b>26.09</b>                      | <b>0.57</b>                   | <b>GSM</b>       |
| Hidalgo             | PRI                | PRI                 | 63.33                             | PRD                     | 13.33                             | 0.37                          | GU               |
| Jalisco             | PAN                | PRI                 | 46.15                             | PAN                     | 43.59                             | 0.56                          | GD               |
| Edomex              | PRI                | PRI                 | 52.00                             | PAN                     | 16.00                             | 0.48                          | GU               |
| Michoacán           | PRD                | PRD                 | 35.00                             | PAN                     | 30.00                             | 0.65                          | GSM              |
| Morelos             | PAN                | PRI                 | 53.33                             | PAN                     | 16.67                             | 0.83                          | GD               |
| Nayarit             | PRI                | PRI                 | 53.33                             | PAN                     | 20.00                             | 0.47                          | GU               |
| Nuevo León          | PRI                | PRI                 | 47.62                             | PAN                     | 40.48                             | 0.52                          | GSM              |
| Oaxaca              | PRI                | PRI                 | 59.52                             | PRD                     | 23.81                             | 0.40                          | GU               |
| Puebla              | PRI                | PRI                 | 63.41                             | PAN                     | 19.51                             | 0.37                          | GU               |
| Querétaro           | PAN                | PAN                 | 40.00                             | PRI                     | 36.00                             | 0.60                          | GSM              |
| Quintana Roo        | PRI                | PRI                 | 56.00                             | PAN                     | 20.00                             | 0.44                          | GU               |
| San Luis Potosí     | PAN                | PAN                 | 44.44                             | PRI                     | 33.33                             | 0.56                          | GSM              |
| Sinaloa             | PRI                | PRI                 | 60.00                             | PAN                     | 35.00                             | 0.40                          | GU               |
| Sonora              | PRI                | PAN                 | 42.42                             | PRI                     | 36.36                             | 0.64                          | GD               |
| Tabasco             | PRI                | PRI                 | 51.43                             | PRD                     | 28.57                             | 0.49                          | GU               |
| Tamaulipas          | PRI                | PRI                 | 59.38                             | PAN                     | 25.00                             | 0.41                          | GU               |
| Tlaxcala            | PAN                | PAN                 | 43.75                             | PRD                     | 25.00                             | 0.56                          | GSM              |
| Veracruz            | PRI                | PRI                 | 60.00                             | PAN                     | 22.00                             | 0.40                          | GU               |
| Yucatán             | PRI                | PRI                 | 56.00                             | PAN                     | 40.00                             | 0.44                          | GU               |
| Zacatecas           | PRD                | PRD                 | 33.33                             | PRI                     | 23.33                             | 0.67                          | GSM              |

# Poderes del gobernador y de los congresos estatales

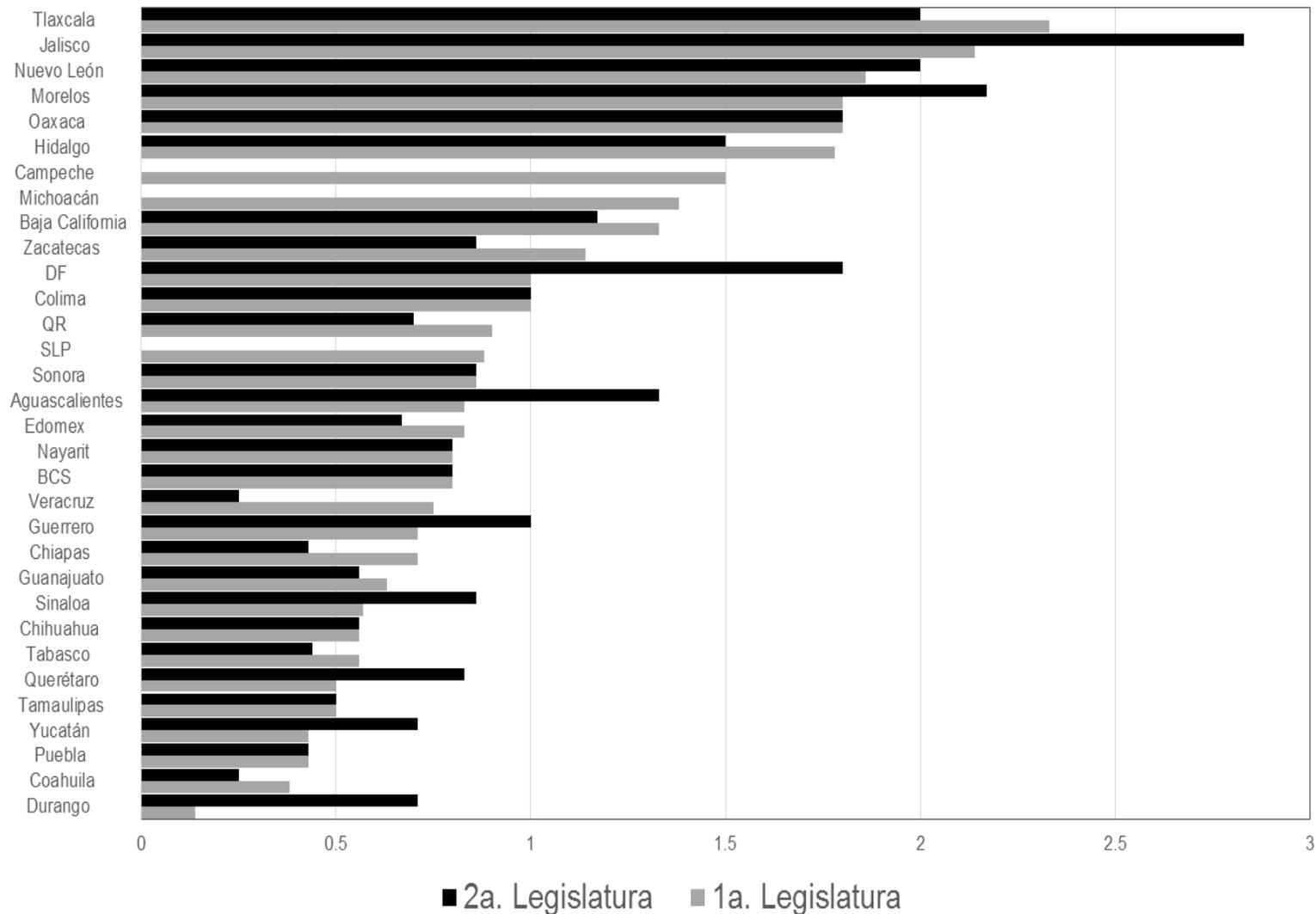
**0. Nada, 1. Poco, 2. Algo, 3. Bastante, 4. Mucho**

Fuente: Encuesta a expertos en Política Estatal  
(Epemex-Flacso-PNUD)



# Opinión de los expertos sobre el número de proyectos del gobernador sustancialmente modificados por la legislatura

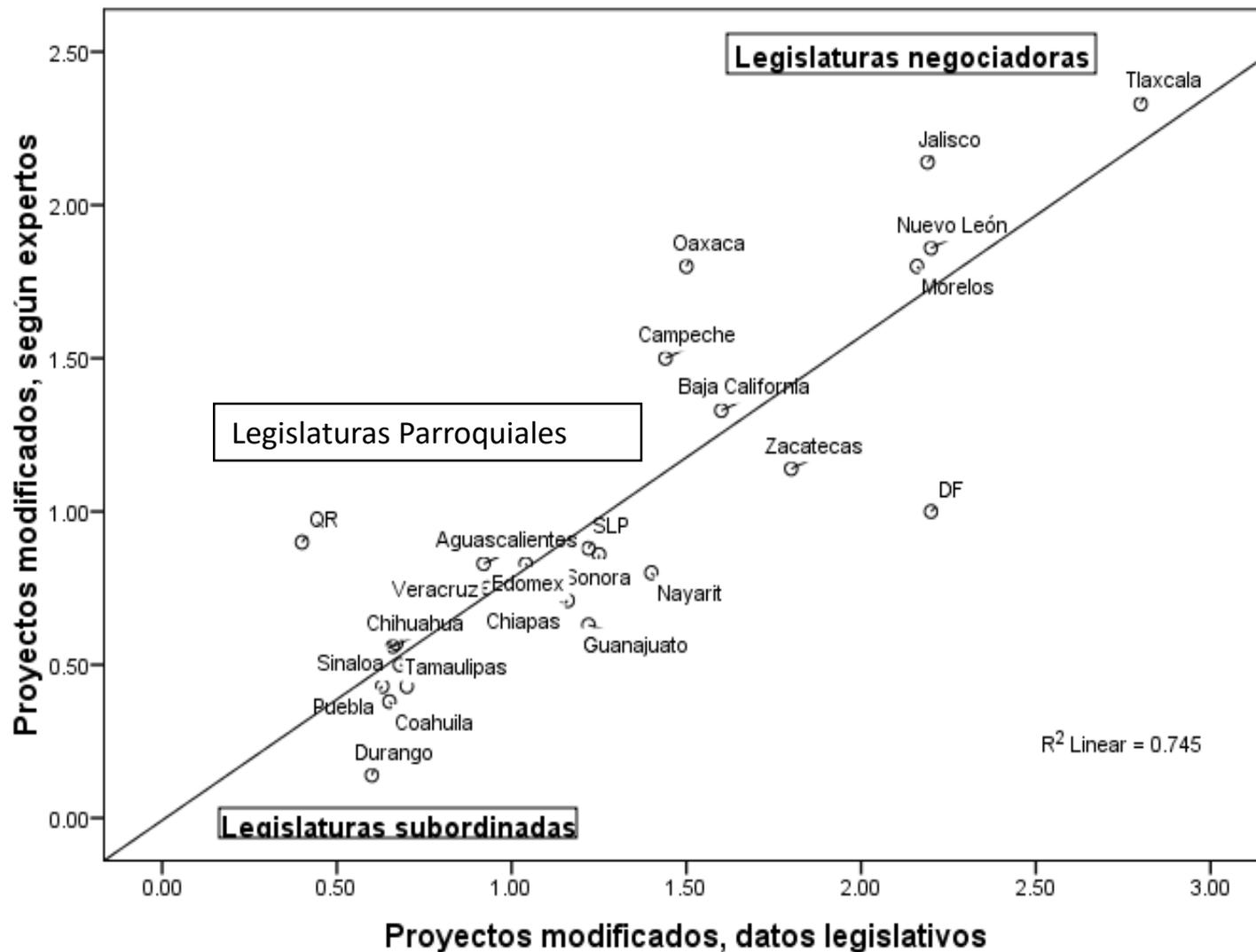
0. Ninguno, 1 Una minoría, 2 La mitad, 3 La mayoría, 4. Todo  
(Valores de la media)



| Legislatura             | Partido gobernante | Tipo de enmienda       |      |          |      |       |      | Total proyectos aprobados (Ejecutivo) |
|-------------------------|--------------------|------------------------|------|----------|------|-------|------|---------------------------------------|
|                         |                    | Proyectos sin enmienda | %    | Comisión | %    | Pleno | %    |                                       |
| AGS. LX (2007-2010)     | PAN                | 41                     | 59.4 | 20       | 29   | 8     | 11.6 | 69                                    |
| BC XVIII (2004- 2007)   | PAN                | 64                     | 44.4 | 52       | 36.1 | 28    | 19.5 | 144                                   |
| CAMP. LIX (2006-2009)   | PRI                | 54                     | 64.4 | 24       | 28.5 | 6     | 7.1  | 84                                    |
| CHIS. LXIII (2007-2010) | PRD                | 194                    | 71   | 62       | 22.7 | 17    | 6.3  | 273                                   |
| CHIH. LXII (2007-2010)  | PRI                | 60                     | 83.3 | 9        | 12.5 | 3     | 4.2  | 72                                    |
| COAH. LVIII (2009-2011) | PRI                | 72                     | 80   | 11       | 12.2 | 7     | 7.8  | 90                                    |
| DF. V (2009-2012)       | PRD                | 35                     | 48   | 28       | 38.4 | 10    | 13.6 | 73                                    |
| DGO. LXIV (2007-2010)   | PRI                | 95                     | 82   | 19       | 16.3 | 2     | 1.7  | 116                                   |
| GTO. LX (2006-2009)     | PAN                | 48                     | 69.5 | 16       | 23.2 | 5     | 7.3  | 69                                    |
| JAL. LVIII (2007-2010)  | PAN                | 62                     | 45.2 | 56       | 41   | 19    | 13.8 | 137                                   |
| MEX. LVI (2009-2012)    | PRI                | 22                     | 64.7 | 9        | 26.5 | 3     | 8.8  | 34                                    |
| MOR. L (2006-2009)      | PAN                | 53                     | 46   | 54       | 47   | 8     | 7    | 115                                   |
| NAY. XXVIII (2005-2008) | PRI                | 50                     | 75.8 | 11       | 16.6 | 5     | 7.6  | 66                                    |
| NL LXXI (2006-2009)     | PRI                | 29                     | 46   | 22       | 35   | 12    | 19   | 63                                    |
| OAX. LX (2007-2010)     | PRI                | 72                     | 75   | 20       | 20.8 | 4     | 4.2  | 96                                    |
| PUE. LVII (2008-2011)   | PRI                | 37                     | 80.4 | 7        | 15.3 | 2     | 4.3  | 46                                    |
| QROO. XII (2008-2011)   | PRI                | 93                     | 88.5 | 10       | 9.5  | 2     | 2    | 105                                   |
| SLP LVIII (2006-2009)   | PAN                | 40                     | 68   | 12       | 20.2 | 7     | 11.8 | 59                                    |
| SIN LIX (2007-2010)     | PRI                | 25                     | 69.5 | 8        | 22.2 | 3     | 8.4  | 36                                    |
| SON. LVIII (2006-2009)  | PRI                | 34                     | 58.6 | 18       | 31   | 6     | 10.4 | 58                                    |
| TAMPS. LX (2008-2010)   | PRI                | 104                    | 82   | 20       | 16   | 3     | 2    | 127                                   |
| TLAX. LIX (2008-2011)   | PAN                | 14                     | 36   | 16       | 41   | 9     | 23   | 39                                    |
| VER. LXI (2007-2010)    | PRI                | 43                     | 69.3 | 14       | 22.6 | 5     | 8.1  | 62                                    |
| YUC. LVIII (2007-2010)  | PRI                | 28                     | 82.3 | 4        | 11.7 | 2     | 6    | 34                                    |
| ZAC. LIX (2007-2010)    | PRD                | 103                    | 75   | 24       | 17.1 | 11    | 7.9  | 138                                   |

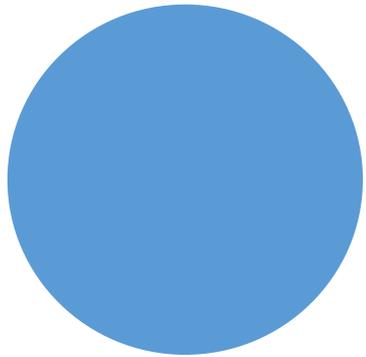
# Capacidad de enmienda en los congresos estatales

## Juicio experto vs datos legislativos



## Qué aporta la encuesta a expertos al análisis de las relaciones Ejecutivo-Legislativo en los estados

- La encuesta a expertos (Eepemex) es un recurso metodológico novedoso para medir el poder imputado a las diversas ramas de gobierno en los estados. El juicio de los expertos permite construir indicadores sobre la influencia en la formulación de políticas.
- El análisis de las iniciativas presentadas, la eficiencia y el éxito legislativo del gobernador es un indicador del poder efectivo.
- 
- La influencia del gobernador en el diseño de proyectos de ley y la capacidad de la legislatura para revisarlos y modificarlos es otro indicador de poder efectivo.



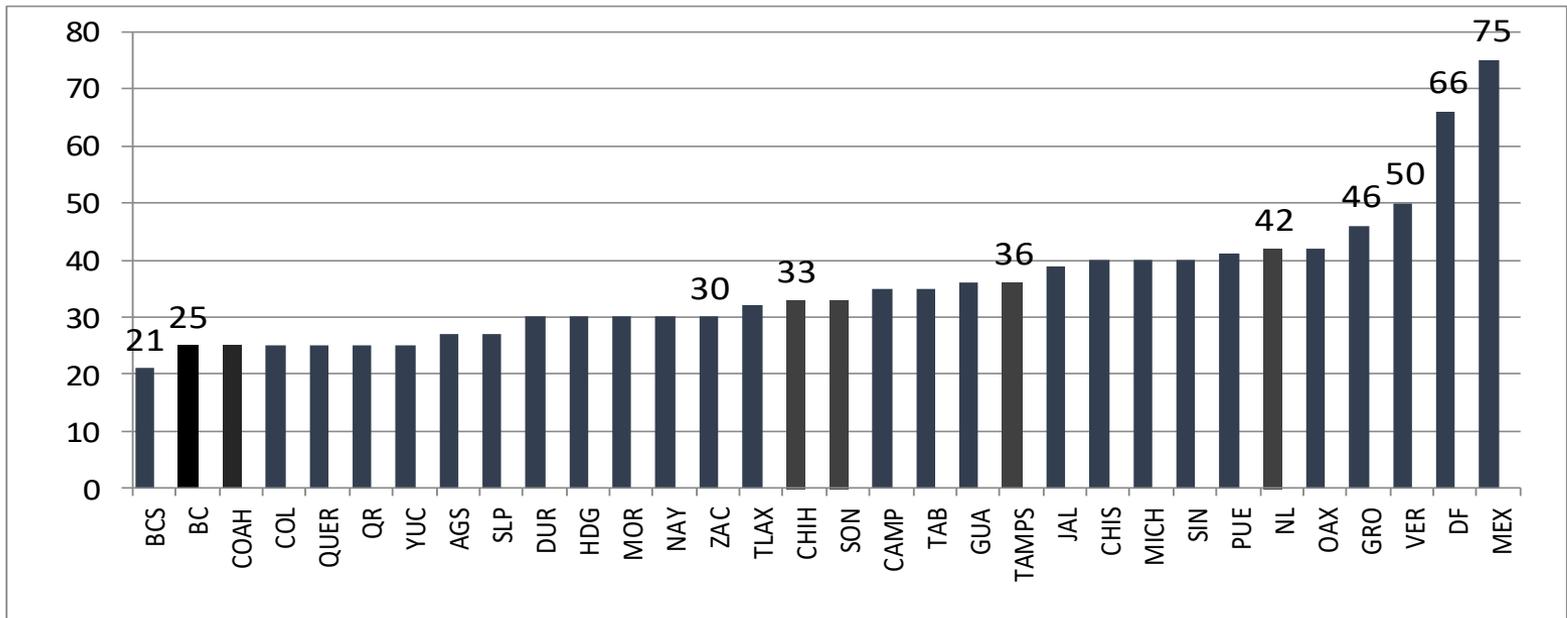
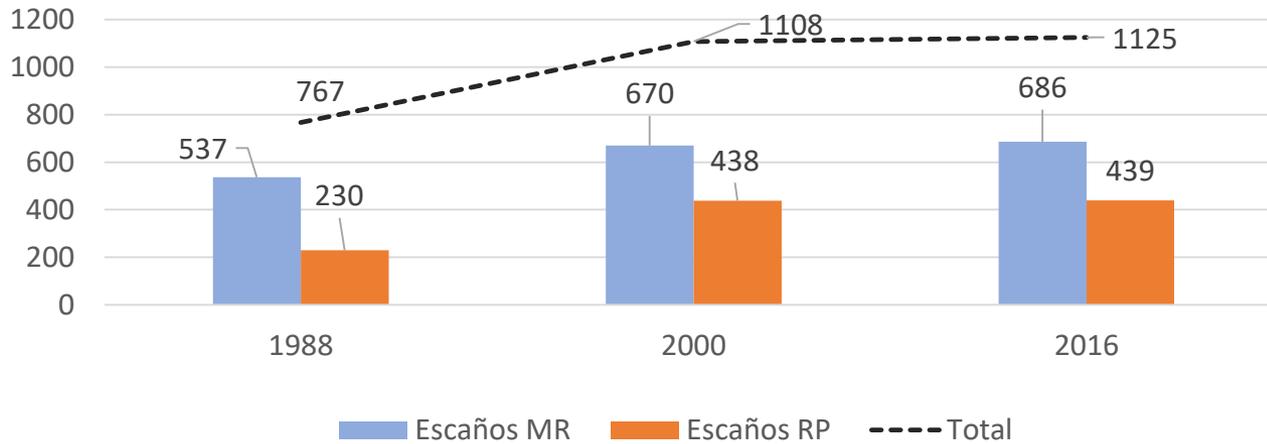
# Gobiernos divididos y Gobiernos unificados en los estados

Explorando los  
poderes  
partidistas

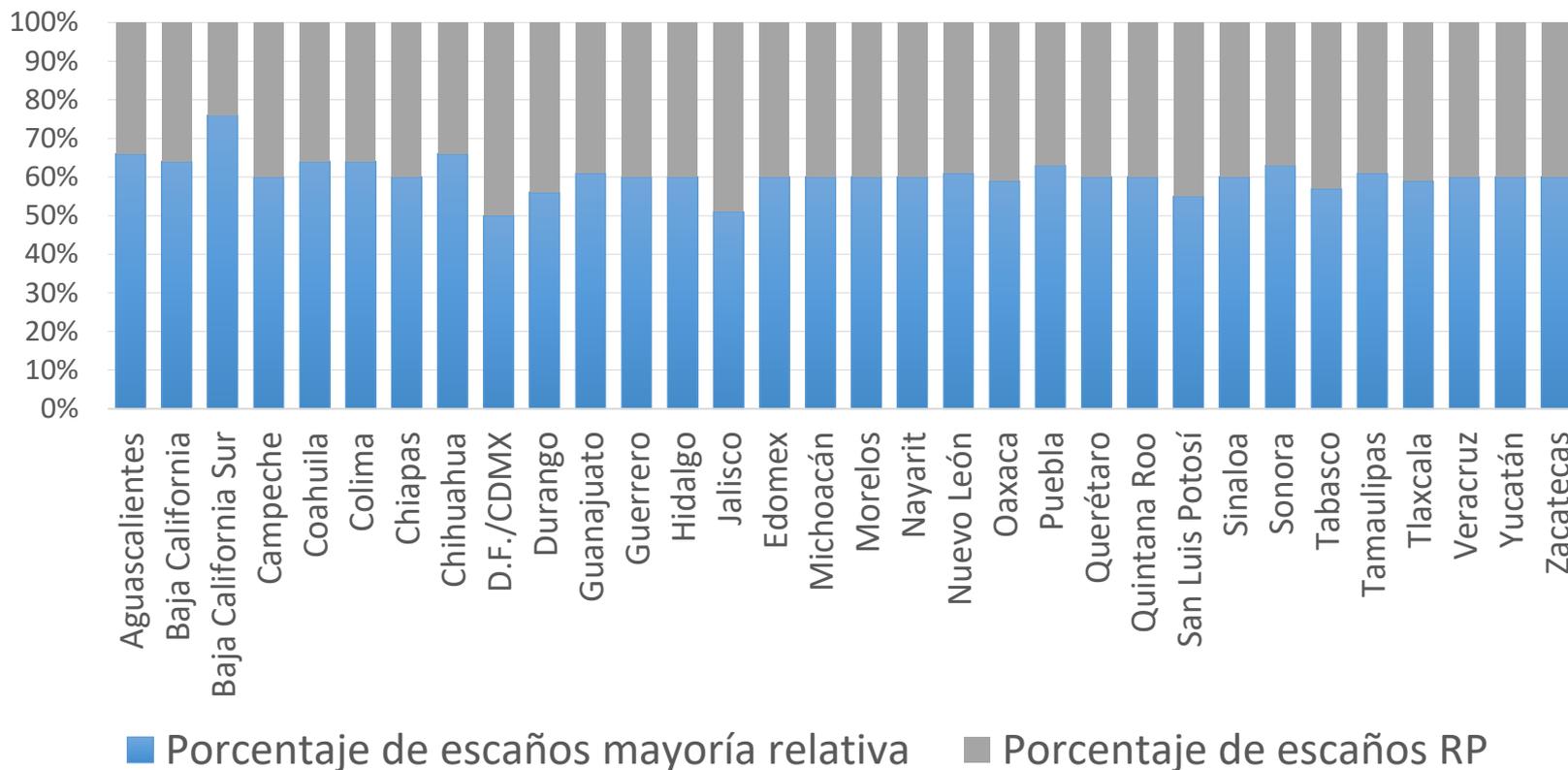
## El pluralismo legislativo en los Congresos estatales

- El sistema electoral mixto y la competencia electoral incentivaron el pluralismo legislativo en los estados.
- Desde la década de los noventa la pluralidad política ha dado lugar a experiencias de *gobiernos divididos* y de alternancia partidista.
  - Entre 1998 a 2016 (Aguascalientes, Baja California, Guerrero, Michoacán, Morelos, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas) han sido estados con *gobierno dividido*.
- Solamente en tres estados (Coahuila, Durango e Hidalgo) gobernados por el PRI, se habían presentado de forma continua gobiernos unificados.

# Tamaño de las legislaturas estatales en México (Número de escaños)



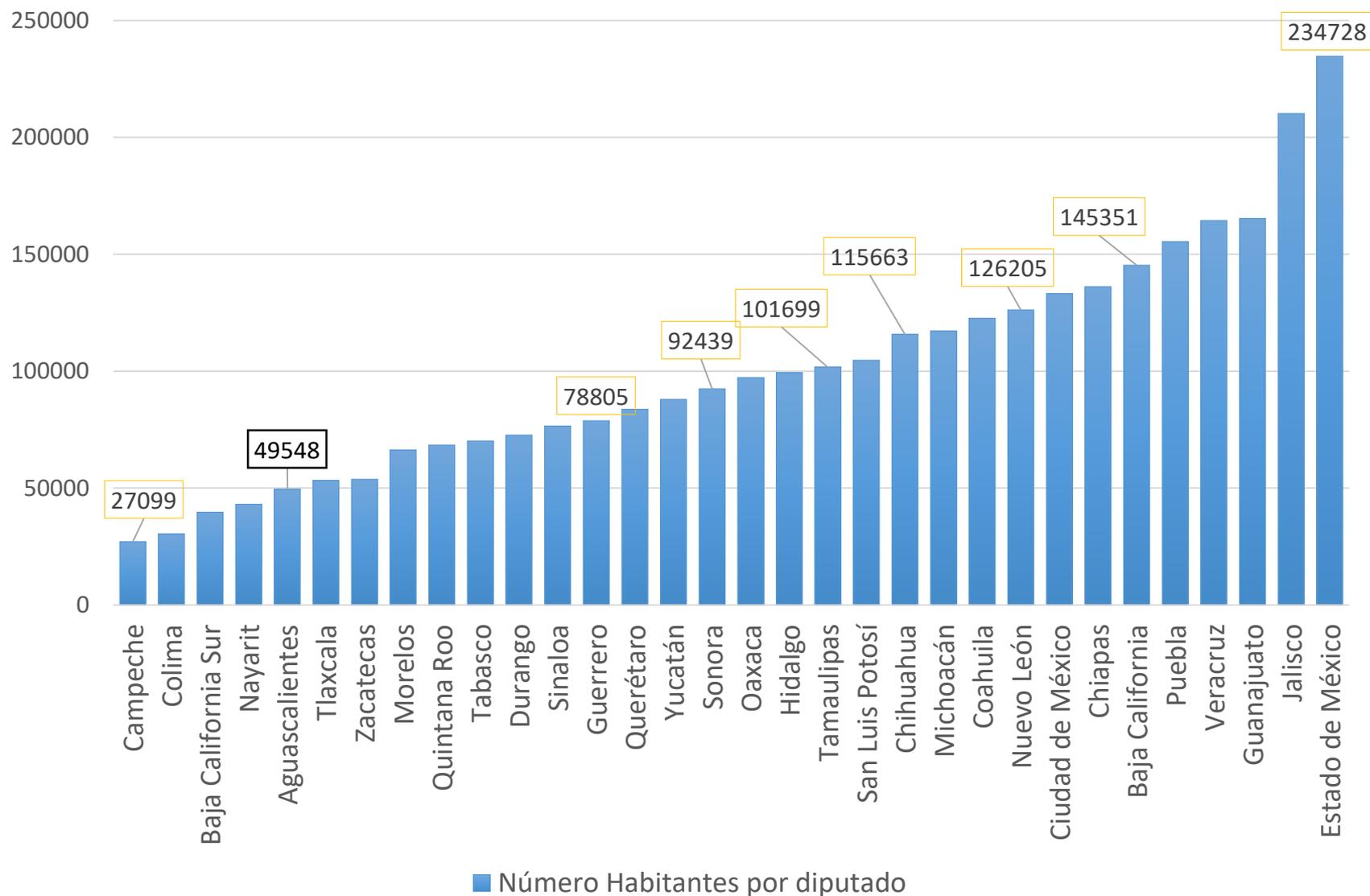
## El sistema electoral mixto-mayoritario en las legislaturas estatales



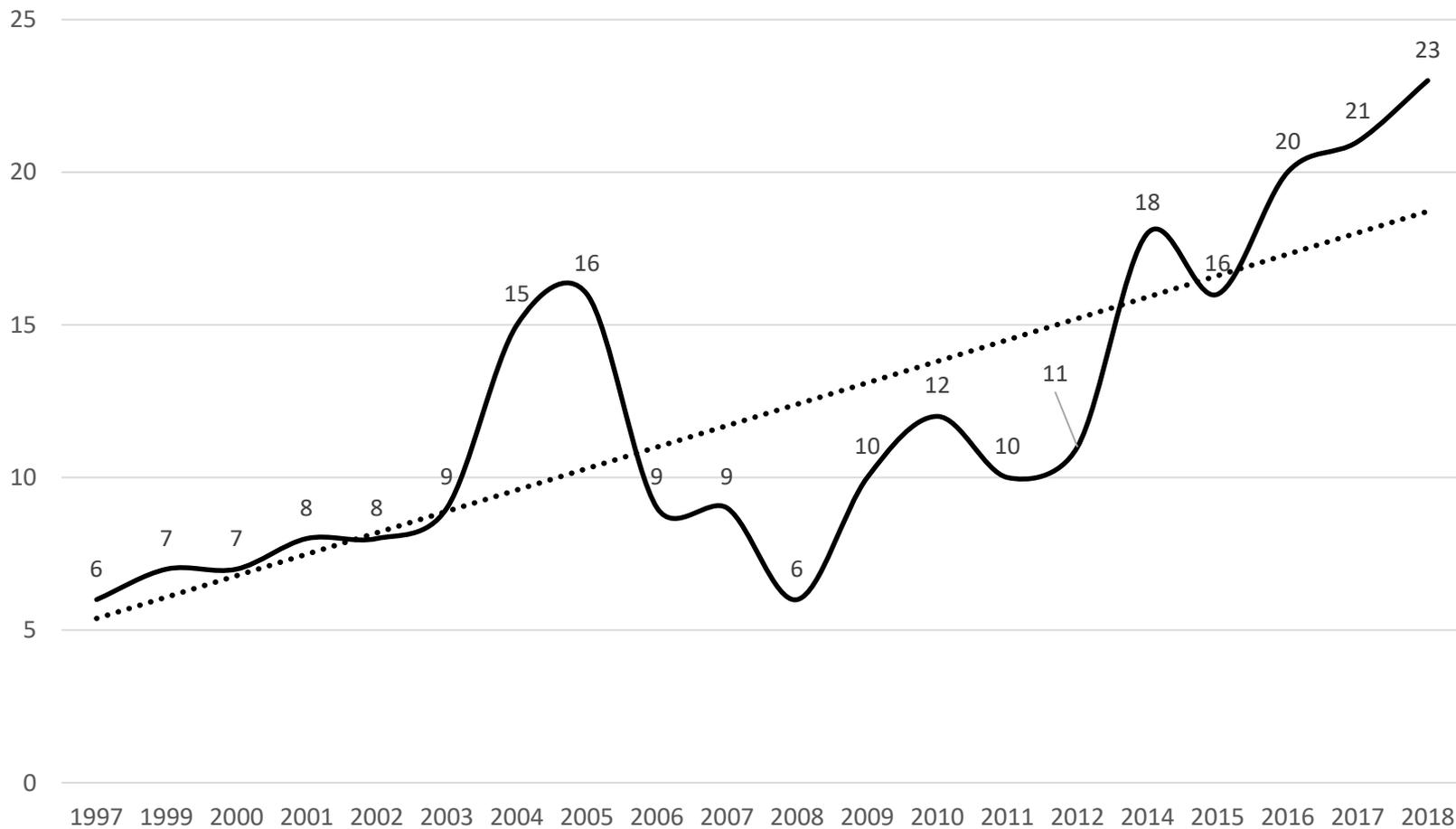
*Las legislaturas se renuevan cada tres años mediante sistemas electorales mixtos. Aunque en promedio las legislaturas se integran con 60% escaños de mayoría relativa y 40% de representación proporcional.*

*Hay legislaturas como Baja California Sur con 76 % de escaños uninominales y 24% Plurinominales , Jalisco con 51% de mayoría relativa y 49% de RP y el Congreso de CDMX 50% escaños de MR y 50% RP.*

# Número de habitantes por diputado en los Congresos estatales de México



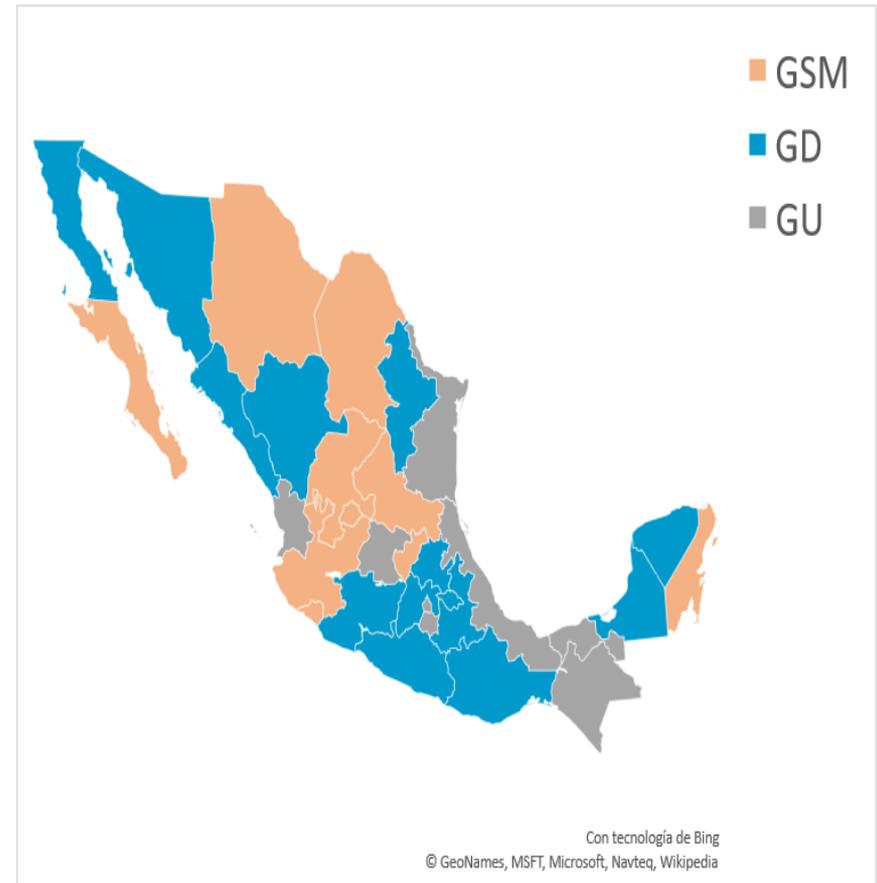
# Número de *gobiernos sin mayoría* en los estados 1997-2018



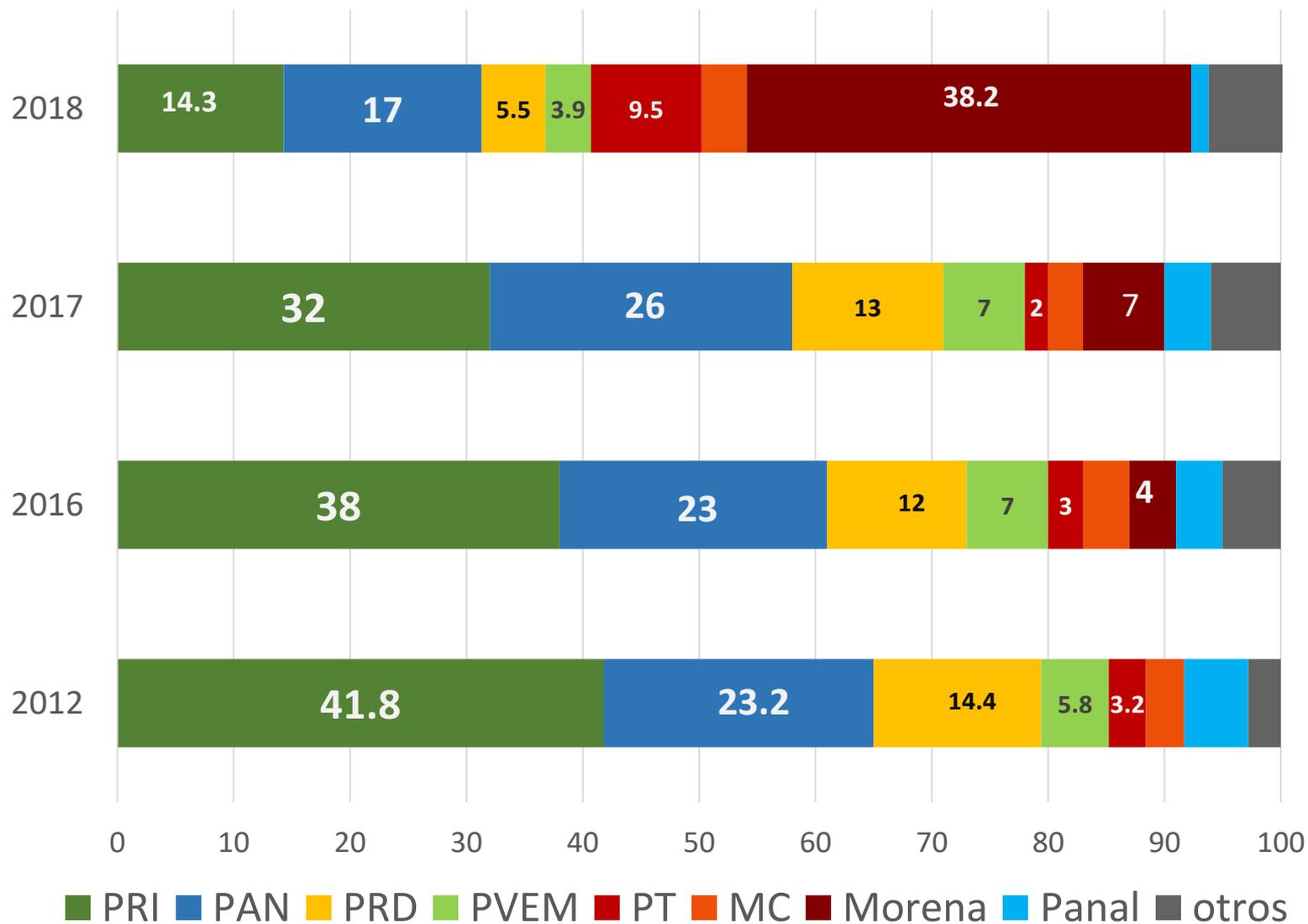
## Gobiernos divididos y mayoritarios en los estados (2017)



## Gobiernos divididos y unificados en los estados (2018)

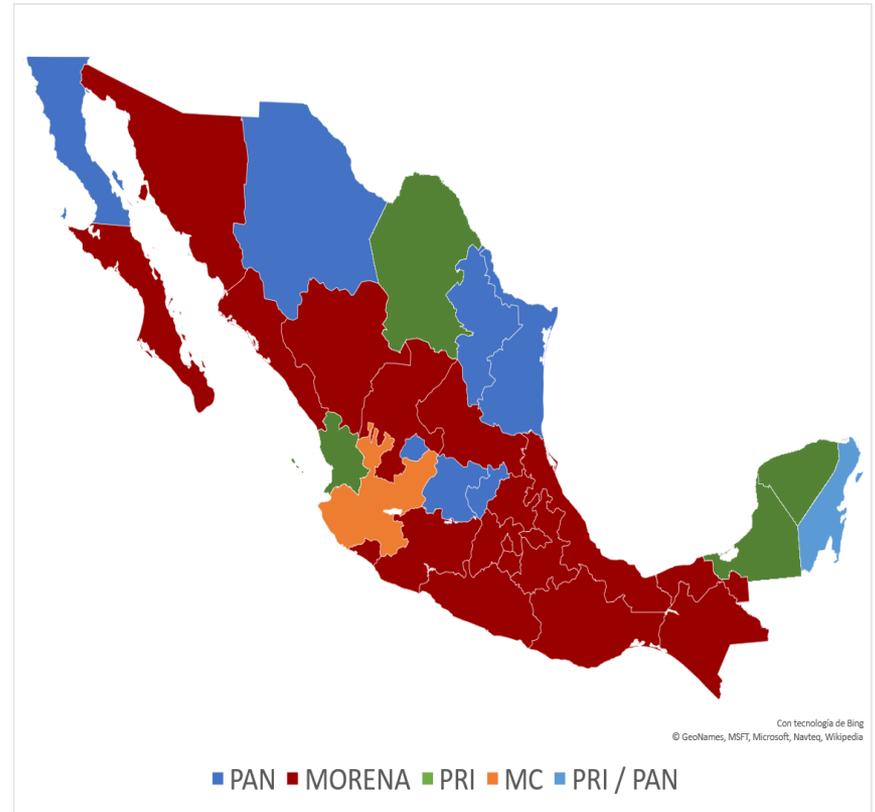


## Distribución de escaños en los Congresos locales de México (Porcentaje de escaños)

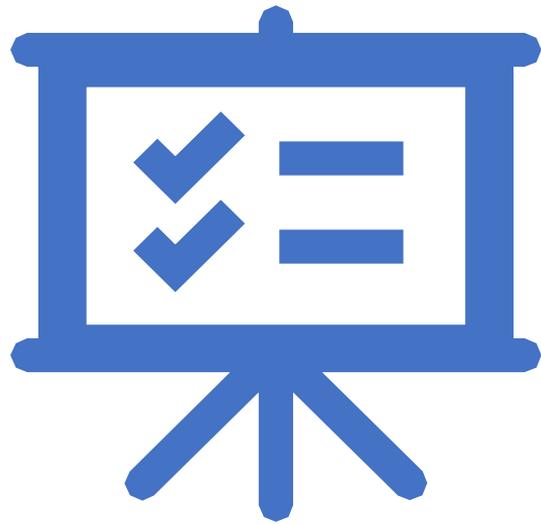


Partidos políticos con mayor porcentaje de escaños en los congresos estatales (2017)

Partidos políticos con mayor porcentaje de escaños en los congresos estatales (2018)



| Congreso Estatal    | Tamaño Legislatura | Partido gobernante | Partido o coalición con mayor número de escaños | % Escaños | Status del gobierno |
|---------------------|--------------------|--------------------|---|-----------|---------------------|
| Aguascalientes      | 27                 | PAN                | PAN   | 44.4      | GSM                 |
| Baja California Sur | 21                 | PAN                | MORENA  | 38.1      | GSM                 |
| Campeche            | 35                 | PRI                | MORENA-PT                                       | 31.4      | GD                  |
| Chiapas             | 40                 | MORENA             | MORENA  | 52.0      | GU                  |
| Chihuahua           | 33                 | PAN                | PAN   | 33.3      | GSM                 |
| CDMX                | 66                 | MORENA             | MORENA  | 56.1      | GU                  |
| Coahuila            | 25                 | PRI                | PRI   | 40.0      | GSM                 |
| Colima              | 25                 | PRI                | MORENA  | 36.0      | GSM                 |
| Durango             | 25                 | PRI                | MORENA  | 40.0      | GD                  |
| Guanajuato          | 36                 | PAN                | PAN   | 52.8      | GU                  |
| Guerrero            | 46                 | PRI                | MORENA  | 52.2      | GD                  |
| Hidalgo             | 30                 | PRI                | MORENA  | 56.7      | GD                  |
| Jalisco             | 38                 | MC                 | MC  | 42.1      | GSM                 |
| Edo México          | 75                 | PRI                | MORENA-PT-PES                                   | 66.0      | GD                  |
| Michoacán           | 40                 | PRD                | MORENA  | 30.0      | GD                  |
| Morelos             | 20                 | MORENA-PT-PES      | MORENA-PT-PES                                   | 65.0      | GU                  |
| Nuevo León          | 42                 | Independiente      | PAN   | 35.7      | GD                  |
| Oaxaca              | 42                 | PRI                | MORENA  | 61.9      | GD                  |
| Puebla              | 41                 | PAN                | MORENA-PT-PES                                   | 53.3      | GD                  |
| Querétaro           | 25                 | PAN                | PAN   | 48.0      | GSM                 |
| San Luis Potosí     | 27                 | PRI                | MORENA-PT-PES                                   | 33.0      | GSM                 |
| Sinaloa             | 40                 | PRI                | MORENA  | 57.5      | GD                  |
| Sonora              | 33                 | PRI                | MORENA-PT-PES                                   | 63        | GD                  |
| Tabasco             | 35                 | MORENA             | MORENA  | 60        | GU                  |
| Tamaulipas          | 36                 | PAN                | PAN   | 55.6      | GU                  |
| Tlaxcala            | 25                 | PRI                | MORENA  | 44        | GD                  |
| Veracruz            | 50                 | MORENA             | MORENA  | 52        | GU                  |
| Yucatán             | 25                 | PAN                | PRI   | 40        | GD                  |
| Zacatecas           | 30                 | PRI                | MORENA-PT                                       | 40        | GSM                 |



## SEGUNDA PARTE

# Partidos y Coaliciones en las Legislaturas estatales

### Análisis espacial de las votaciones nominales

#### Lecturas sugeridas:

López Lara, Álvaro (2012) “Comparando el mapa espacial de las legislaturas estatales de México” en: *Cadernos da Escola do Legislativo*, Vol. 13, Número 21, ALMG, Brasil.

López Lara, Álvaro(2013) “Ideología y coaliciones en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal” en: Béjar, Luisa (coordinadora) *Quién, cómo y qué se legisla en México*, México, UNAM, SITESA.

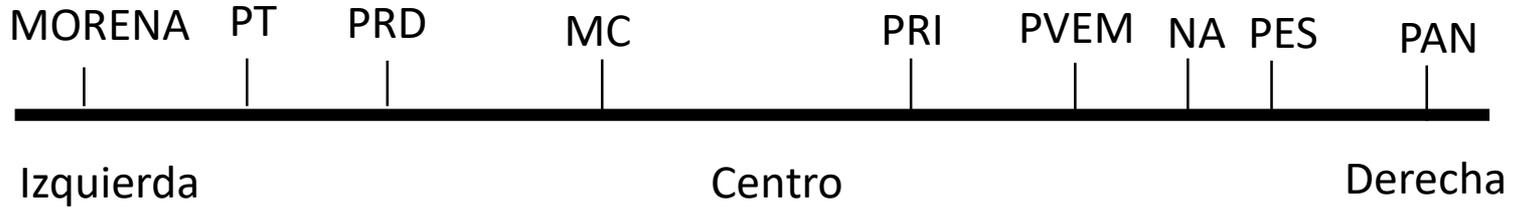
# Partidos y coaliciones en las legislaturas estatales

- ¿Qué factores determinan la dinámica del mapa ideológico de las legislaturas estatales?
  - ¿Cuál es el impacto del partido y la ideología en las votaciones nominales?
    - ¿Cuál es el contenido temático- ideológico de las dimensiones de votación en las legislaturas estatales?

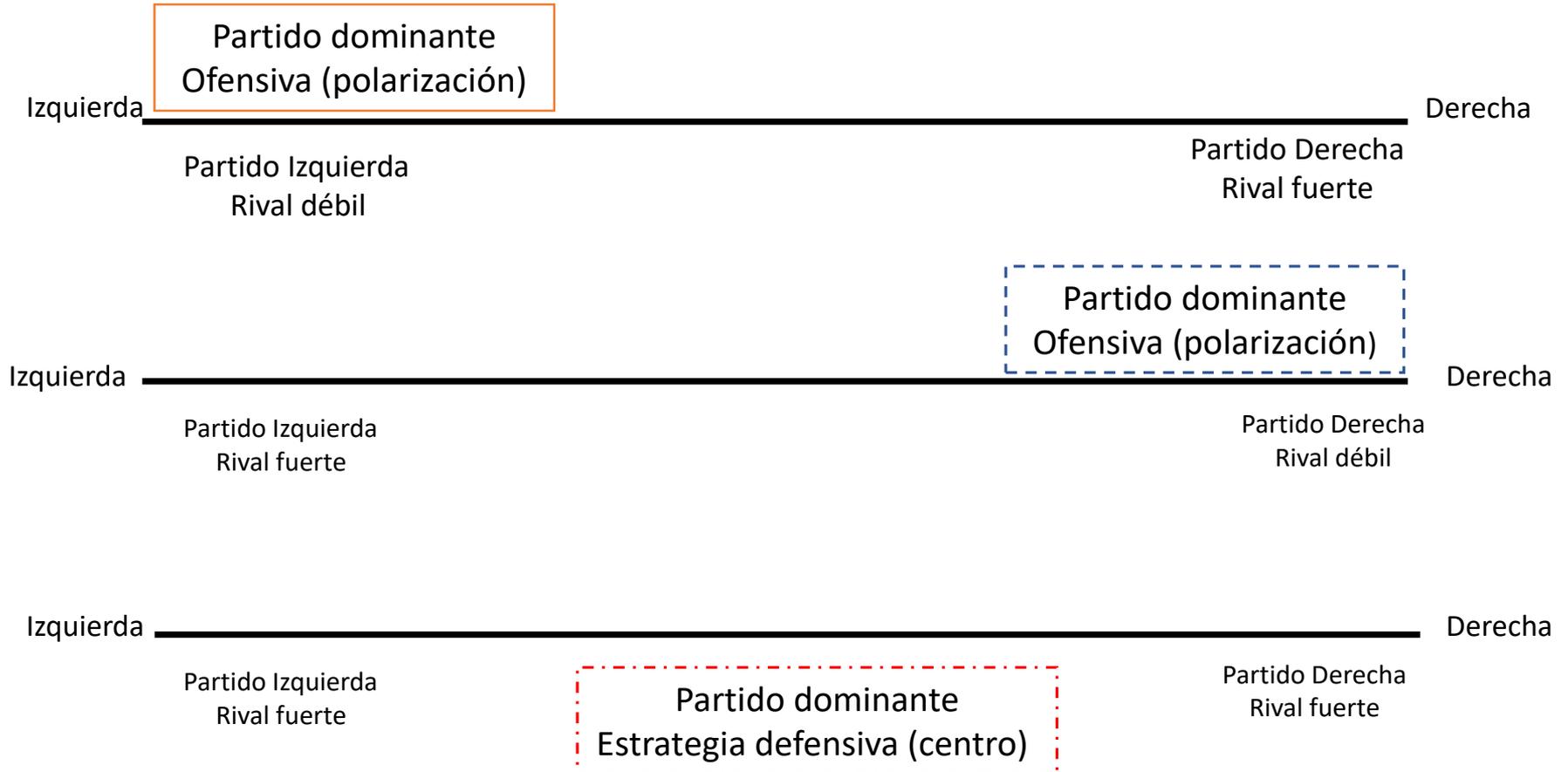
# Ideología y coaliciones

- La posición de los partidos en el mapa espacial está fuertemente influida por la variable gobierno/oposición.
- El contenido ideológico de la agenda en los legislativos subnacionales de México se define por un paquete de temas (presupuestos, fiscal, electoral, administración municipal y cuestiones social/moral).
- Cuanto más se acerquen las propuestas del ejecutivo al punto ideal del legislador mediano, mayor su éxito.

# El espacio ideológico unidimensional



# Dinámica de las ideologías en sistemas de partido dominante



Una tipología para entender la dinámica de las ideologías y los partidos en los congresos estatales

|                                  | Composición partidista de la legislatura                                   |   |  |
|----------------------------------|--|---|--|
| Estrategia del partido dominante | Bipartidismo<br>PRI-PAN  | Bipartidismo<br>PRI-PRD   | Multipartidismo                              |
| Gobierno                         | <b>Polarización</b><br>Se ubicará hacia la derecha/posiciones pro-mercado  | <b>Polarización</b><br>Se ubicará hacia la derecha/posiciones pro-mercado | <b>Posición centrista</b><br>partido mediano |
| Oposición                        | <b>Polarización</b><br>Se ubicará hacia la izquierda/posiciones estatistas | <b>Polarización</b><br>Se ubicará hacia la derecha/posiciones pro-mercado | <b>Posición centrista</b><br>partido mediano |



# Espacio político bidimensional

**Democratización**



**Izquierda**

**Derecha**



**Autoritarismo**

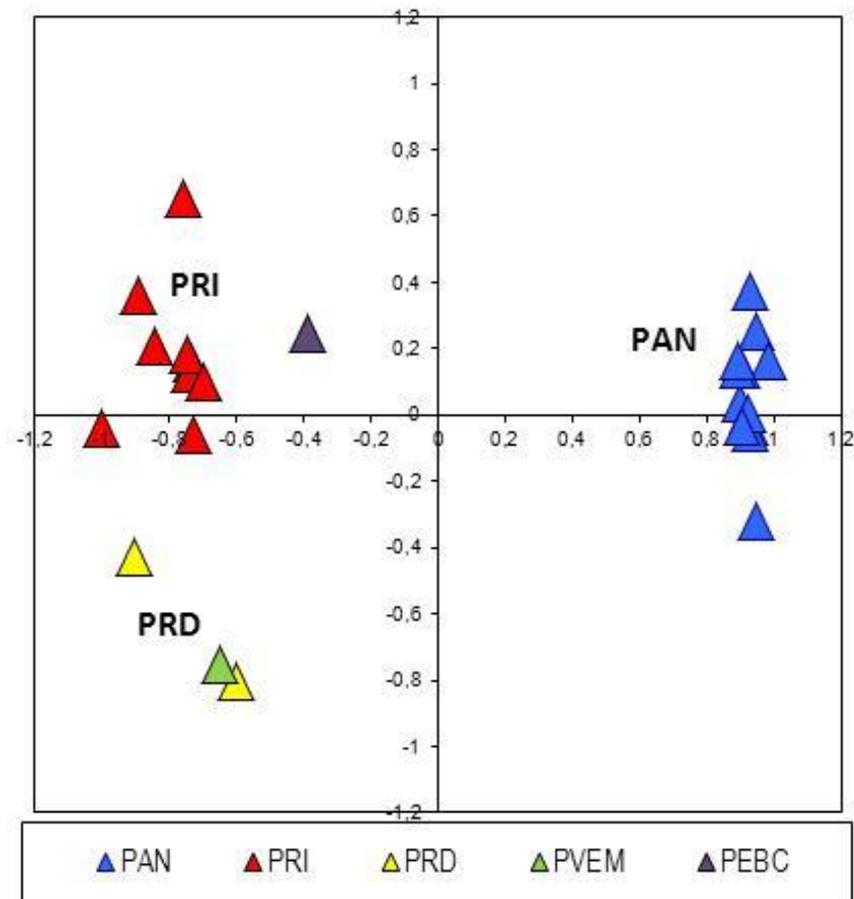
Segunda Dimensión

Primera dimensión del espacio ideológico

## Composición política del Congreso de Baja California

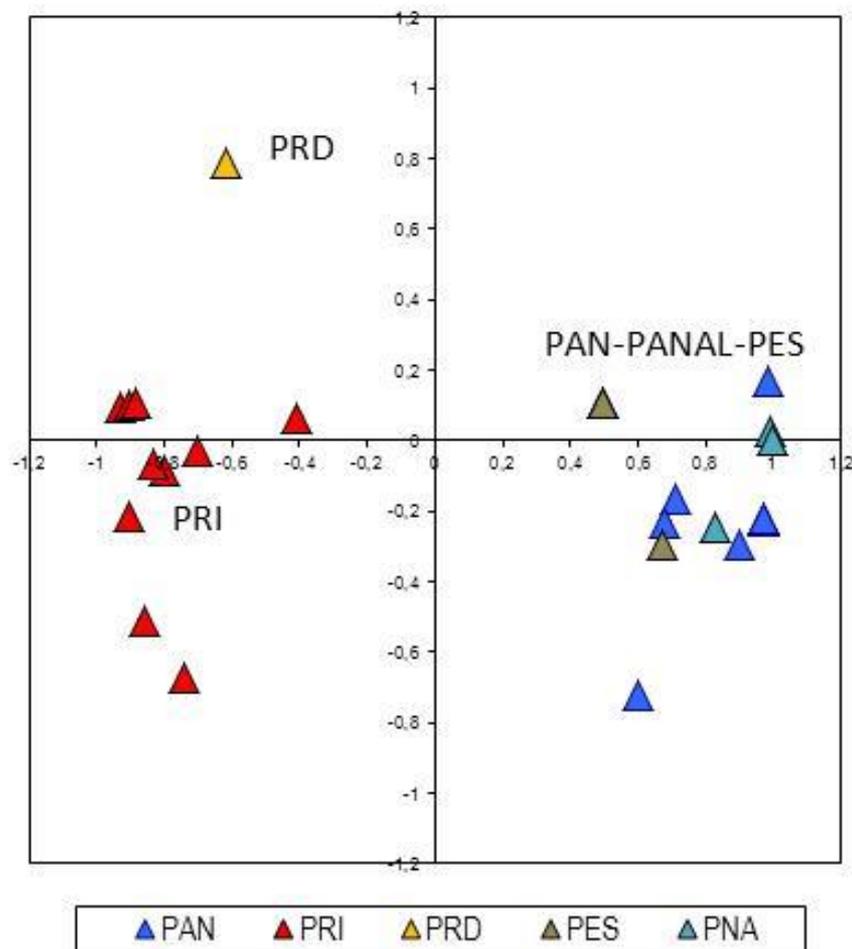
| Legislatura      | PAN                | PRI                | PRD        | Otros      | Total escaños | Gobernador                           |
|------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|---------------|--------------------------------------|
| XIII             | 9<br><b>(47%)</b>  | 6<br>(32%)         | 1<br>(5%)  | 3<br>(16%) | 19            | Ernesto Ruffo Appel<br>1989-1995     |
| XIV              | 8<br><b>(42%)</b>  | 7<br>(37%)         | 4<br>(21%) | 0          | 19            |                                      |
| XV               | 13<br><b>(52%)</b> | 11<br>(44%)        | 1<br>(4%)  | 0          | 25            | Héctor Terán Terán<br>1995-1998      |
| XVI              | 11<br>(44%)        | 11<br>(44%)        | 3<br>(12%) | 0          | 25            | Alejandro González<br>1998-2001      |
| XVII             | 12<br><b>(48%)</b> | 10<br>(40%)        | 2<br>(8%)  | 1<br>(4%)  | 25            | Eugenio Elorduy Walther<br>2001-2007 |
| XVIII            | 12<br><b>(48%)</b> | 9<br>(36%)         | 2<br>(8%)  | 2<br>(8%)  | 25            |                                      |
| XIX<br>2007-2010 | 12<br><b>(48%)</b> | 8<br>(32%)         | 1<br>(4%)  | 4<br>(16%) | 25            | José G. Osuna Millán<br>2007-2013    |
| XX<br>2010-2013  | 6<br>(24%)         | 12<br><b>(48%)</b> | 1<br>(4%)  | 6<br>(24%) | 25            |                                      |

# Mapa espacial de la XVIII Legislatura Congreso de Baja California (2004-2007)



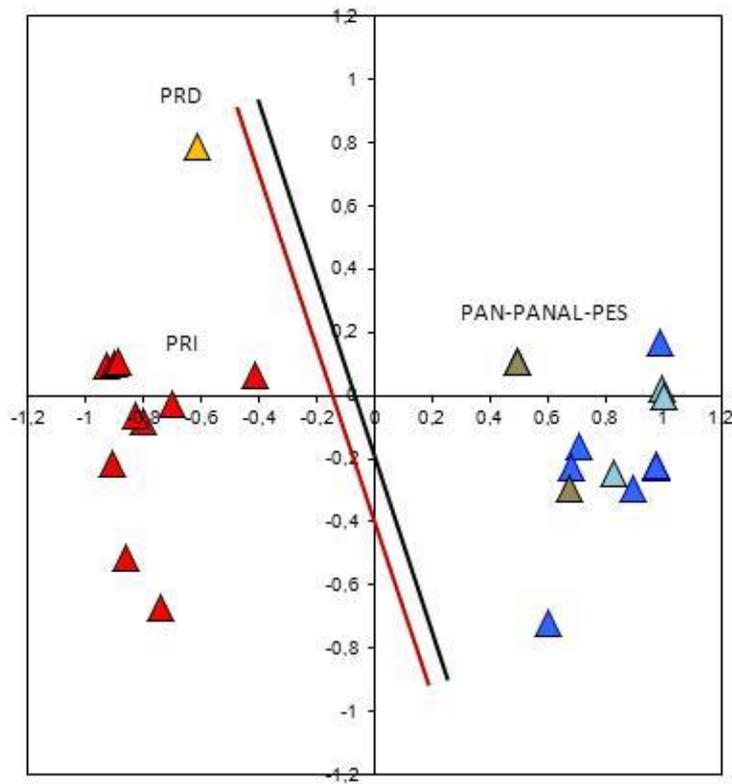


# Mapa espacial de la XIX Legislatura Congreso de Baja California (2007-2010)

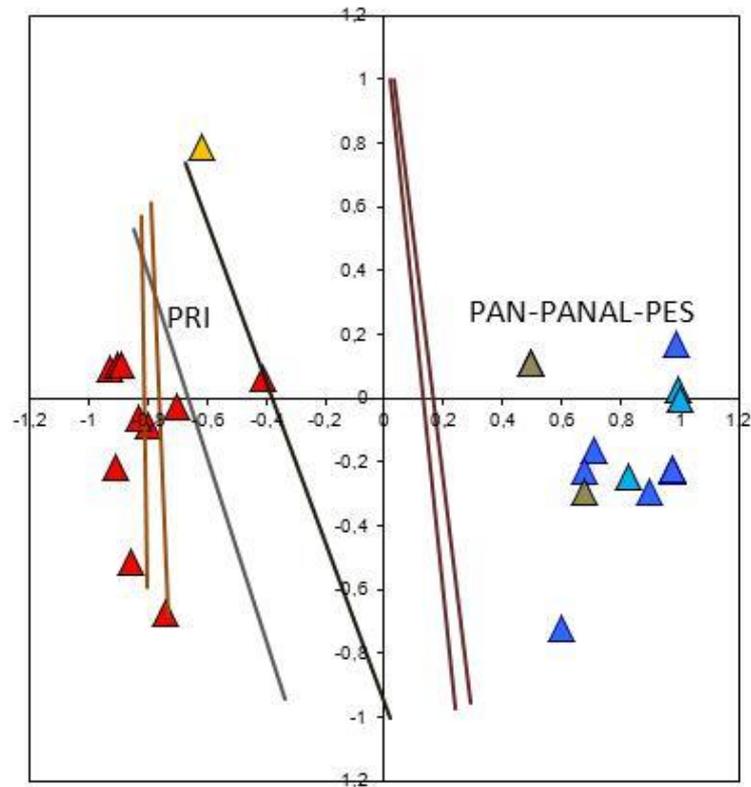


# Mapa espacial de la XIX Legislatura Congreso de Baja California (2007-2010)

Votación sobre cuestiones sociales  
Ley de derechos adultos mayores



Votación sobre proyectos de ley de  
presupuesto de egresos

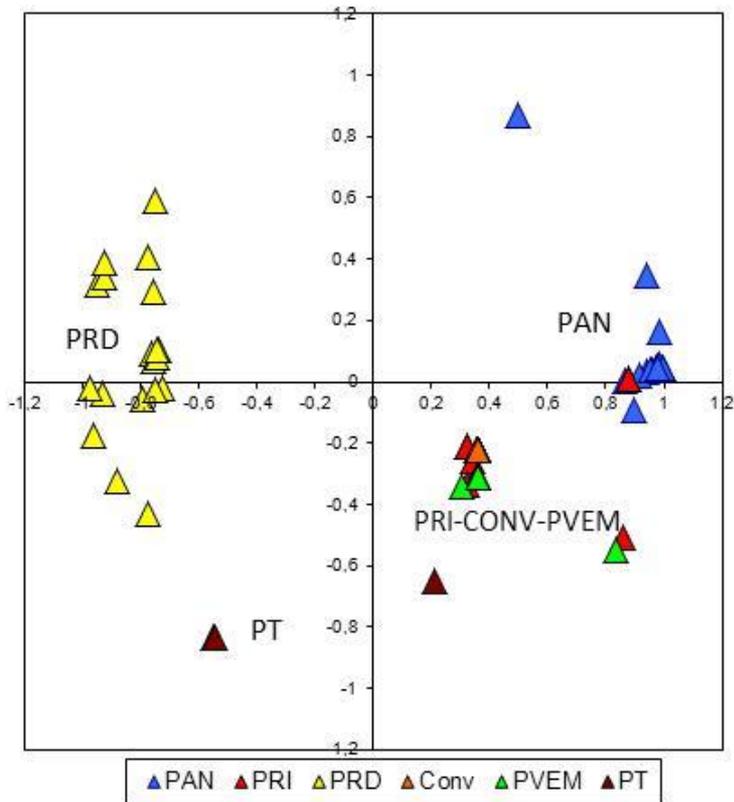


## Composición política de la Legislatura del Estado de México 1993-2012

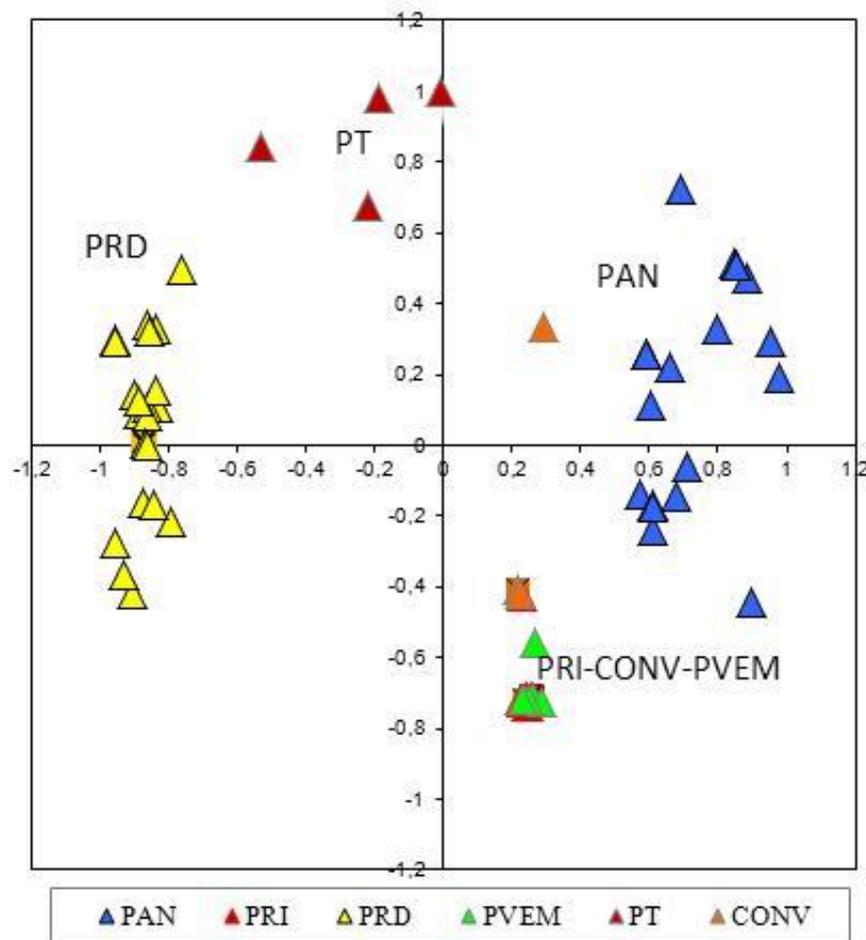
| Legislatura      | PAN | PRI          | PRD   | Otros | Total | Gobernador         |                    |
|------------------|-----|--------------|-------|-------|-------|--------------------|--------------------|
| LII (1993-1996)  | 18% | <b>60.6%</b> | 13.6% | 7.8%  | 100%  | César Camacho      |                    |
| LIII (1996-2000) | 29% | 40%          | 21%   | 10%   | 100%  | César Camacho      | Arturo Montiel     |
| LIV (2000-2003)  | 38% | 33%          | 21%   | 8%    | 100%  | Arturo Montiel     |                    |
| LV (2003-2006)   | 31% | 32%          | 25%   | 12%   | 100%  | Arturo Montiel     | Enrique Peña Nieto |
| LVI (2006-2009)  | 27% | 28%          | 27%   | 18%   | 100%  | Enrique Peña Nieto |                    |
| LVII (2009-2012) | 16% | <b>52%</b>   | 11%   | 21%   | 100%  | Enrique Peña Nieto | Eruviel Ávila      |

# Mapa espacial LV Legislatura del Estado de México (2003-2006)

Mapa espacial LV Legislatura

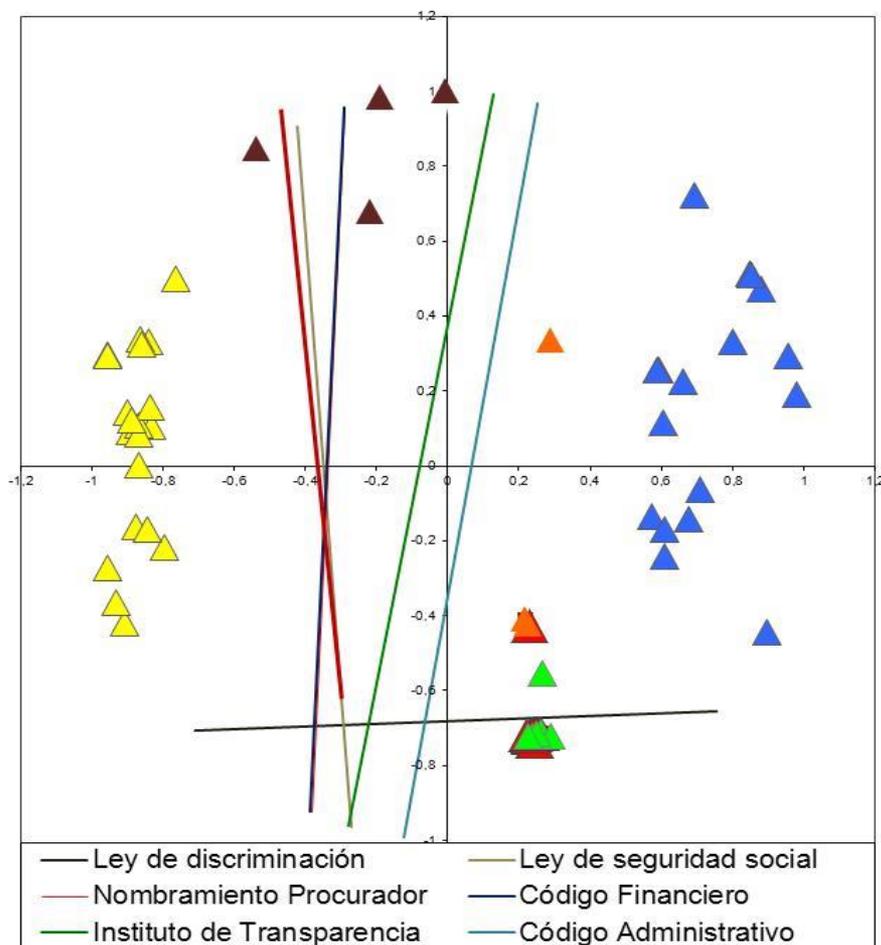


# Mapa espacial Estado de México LVI Legislatura (2006-2009)

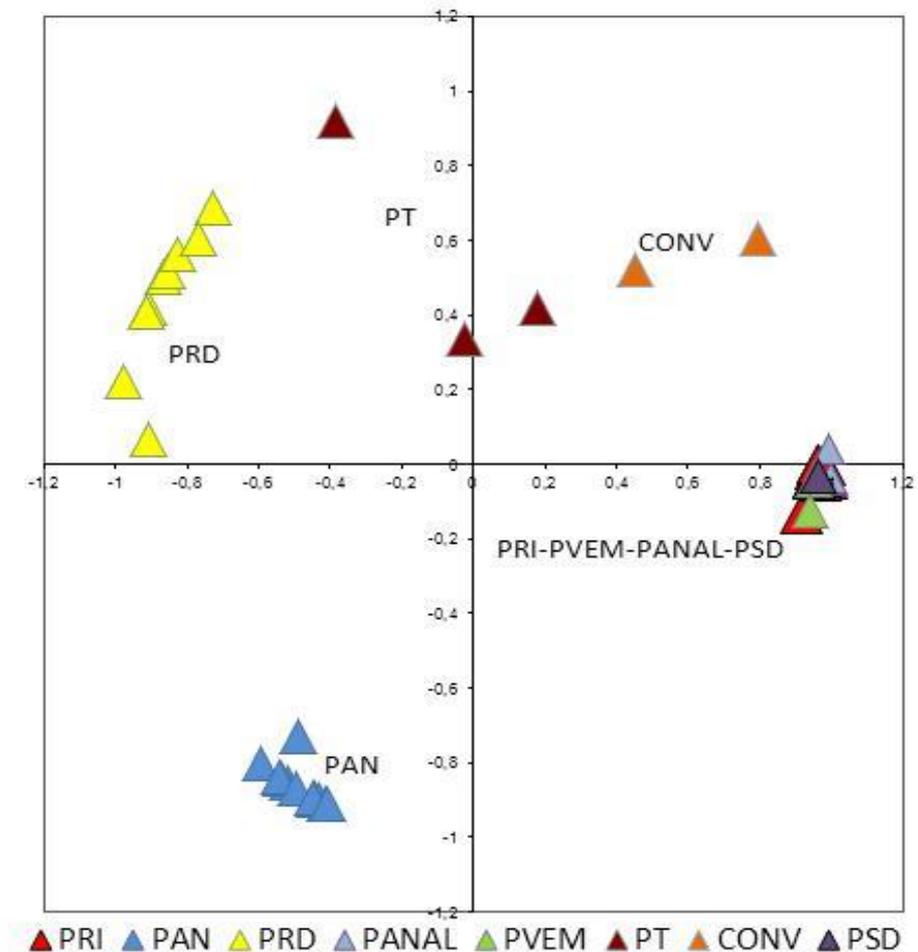




# Estado de México LVI Legislatura (2006-2009) Votaciones sobre iniciativas del Poder Ejecutivo

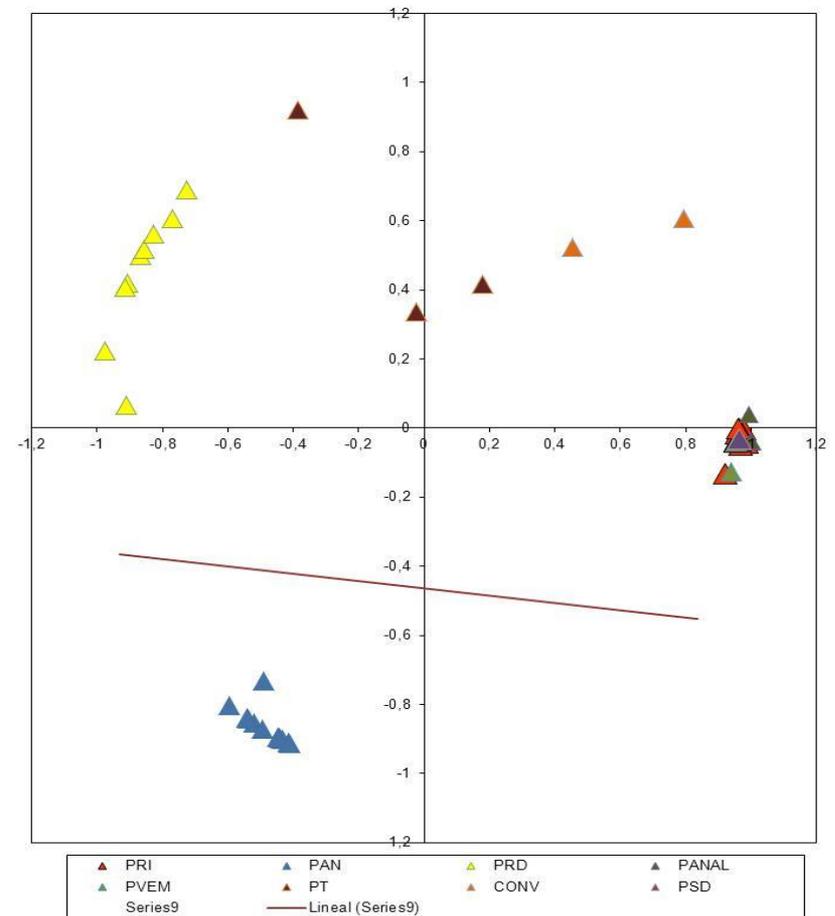
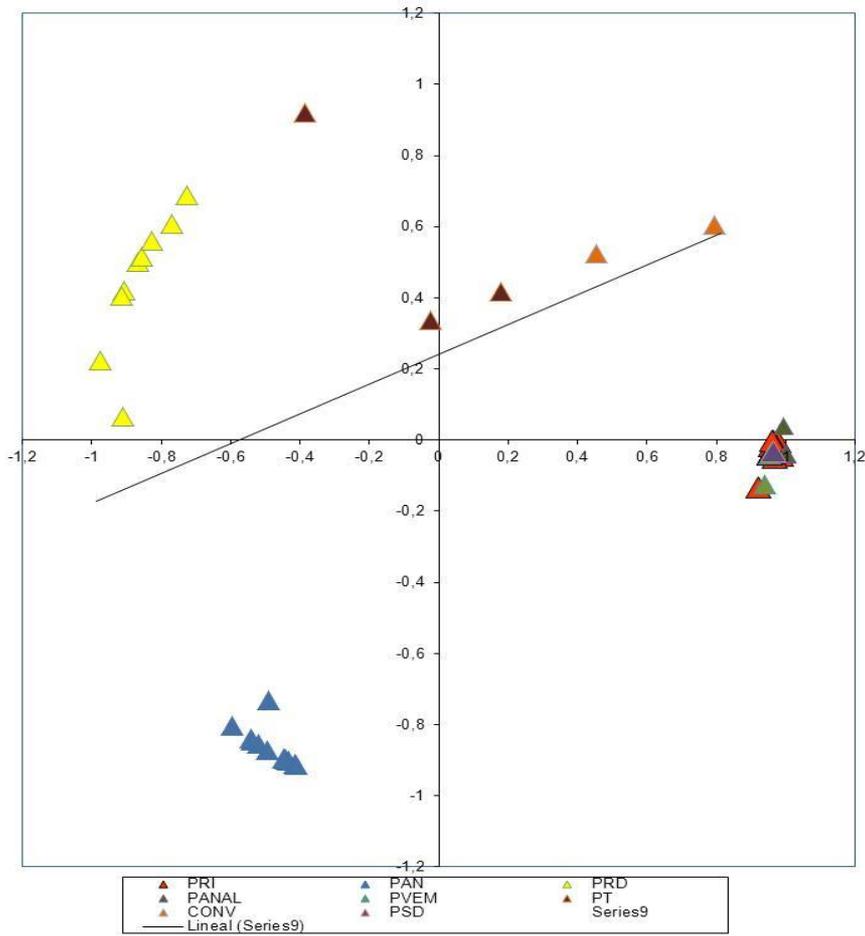


# Mapa espacial Estado de México LVII Legislatura (2009-2011)



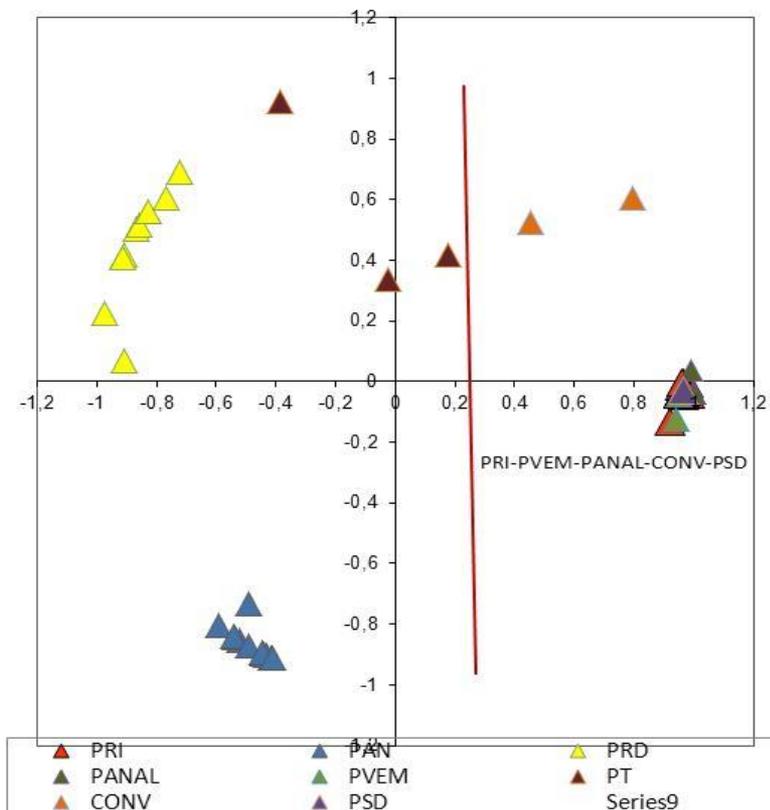
# Estado de México LVII Legislatura (2009-2011)

## Presupuesto de egresos del gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal de 2011. (14 dic 2010) VP

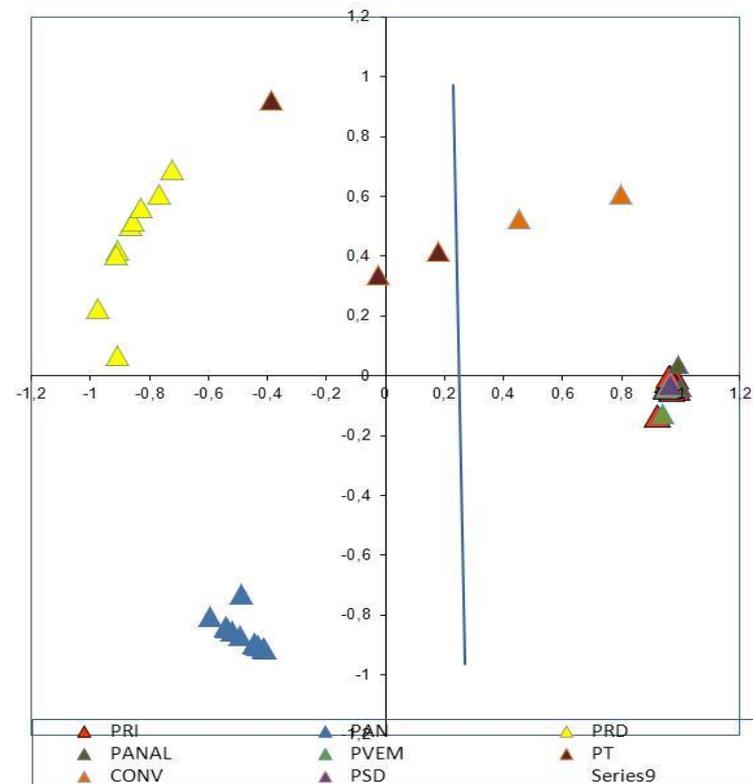


# Estado de México LVII Legislatura (2009-2011)

Reforma constitucional en materia de candidaturas comunes "Ley Peña" (14 Sep 2010)



Reformas al Código electoral del Estado de México (plazos para la realización de campañas y precampañas) (23 Sep 2010)



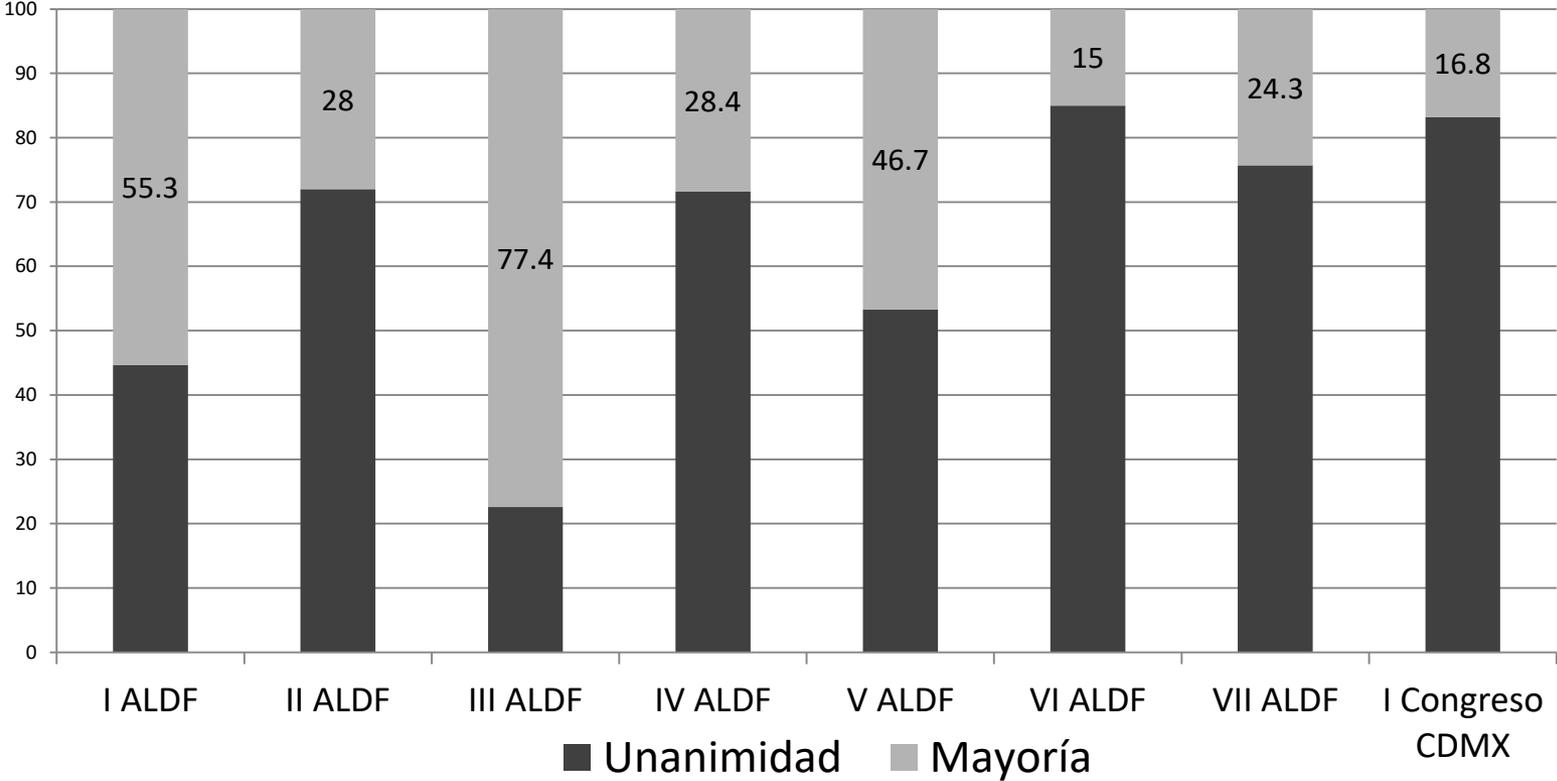
## Composición política de la ALDF y el I Congreso de CDMX (1997-2019)

| Partido                  | I<br>Legislatura<br>1997-2000                  | II<br>Legislatura<br>2000-2003                            | III<br>Legislatura<br>2003-2006 | IV<br>Legislatura<br>2006-2009 | V<br>Legislatura<br>2009-2012 | VI<br>Legislatura<br>2012-2015 | VII<br>Legislatura<br>2015-2018 | I<br>Congreso<br>CDMX    |
|--------------------------|--|---|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| PAN                      | 11   | 17  | 16                              | 17                             | 15                            | 13                             | 10                              | 11                       |
| PRI                      | 11   | 16  | 7                               | 4                              | 8                             | 9                              | 8                               | 5                        |
| PRD                      | 38   | 19  | 37                              | 34                             | 34                            | 34                             | 17                              | 6                        |
| PVEM                     | 4  | 8   | 5                               | 3                              |                               | 2                              | 3                               | 2                        |
| PT                       | 1  | 1   |                                 | 1                              | 5                             | 3                              | 1                               | 6                        |
| PCD                      |  | 1   |                                 |                                |                               |                                |                                 |                          |
| CD/MC                    |  | 1   |                                 | 1                              | 3                             | 4                              | 3                               |                          |
| DS                       |  | 3   |                                 |                                |                               |                                |                                 |                          |
| MORENA                   |  |   |                                 |                                |                               |                                | 20                              | 34                       |
| PANAL                    |  |   |                                 | 4                              | 1                             | 1                              | 1                               |                          |
| PASC                     |  |   |                                 | 2                              |                               |                                |                                 |                          |
| Otros                    | 1  |   | 1                               |                                |                               |                                | 3                               | 2                        |
| <b>Total</b>             | <b>66</b>                                      | <b>66</b>   | <b>66</b>                       | <b>66</b>                      | <b>66</b>                     | <b>66</b>                      | <b>66</b>                       | <b>66</b>                |
| <b>Jefes de Gobierno</b> | <b>Cuauhtémoc Cárdenas/<br/>Rosario Robles</b> | <b>Andrés Manuel López Obrador/<br/>Alejandro Encinas</b> |                                 | <b>Marcelo Ebrard</b>          |                               | <b>Miguel Ángel Mancera</b>    |                                 | <b>Claudia Sheinbaum</b> |

## Votaciones nominales analizadas en la ALDF y en el Congreso de CDMX (1997-2019)

| Legislaturas | Período   | Número de legisladores | Votaciones nominales analizadas | Votaciones aceptadas por Wnominate |
|--------------|-----------|------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| ALDF I       | 1997-2000 | 66                     | 355                             | 196                                |
| ALDF II      | 2000-2003 | 66                     | 205                             | 54                                 |
| ALDF III     | 2003-2006 | 66                     | 293                             | 80                                 |
| ALDF IV      | 2006-2009 | 66                     | 348                             | 83                                 |
| ALDF V       | 2009-2012 | 66                     | 289                             | 135                                |
| ALDF VI      | 2012-2015 | 66                     | 495                             | 78                                 |
| ALDF VII     | 2015-2018 | 66                     | 511                             | 124                                |
| I Congreso   | 2018-2021 | 66                     | 185                             | 31                                 |
|              |           |                        | 2681                            | 781                                |

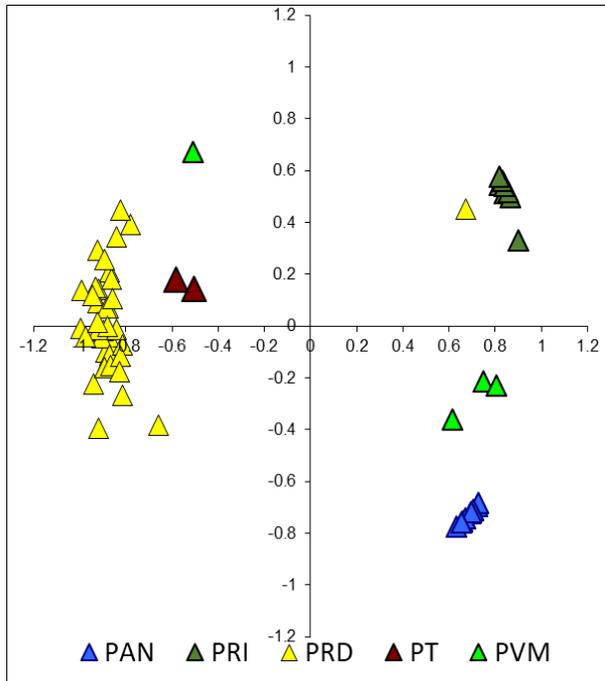
# Porcentajes de votaciones unánimes y por mayoría en la ALDF y el Congreso de CDMX



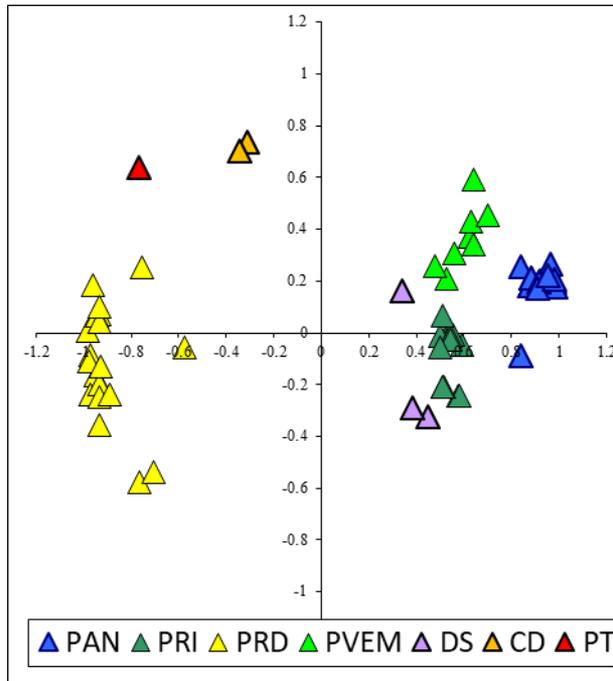
# Puntos Ideales de los Diputados en las votaciones nominales de la ALDF

## (López Lara, 2013, 2019)

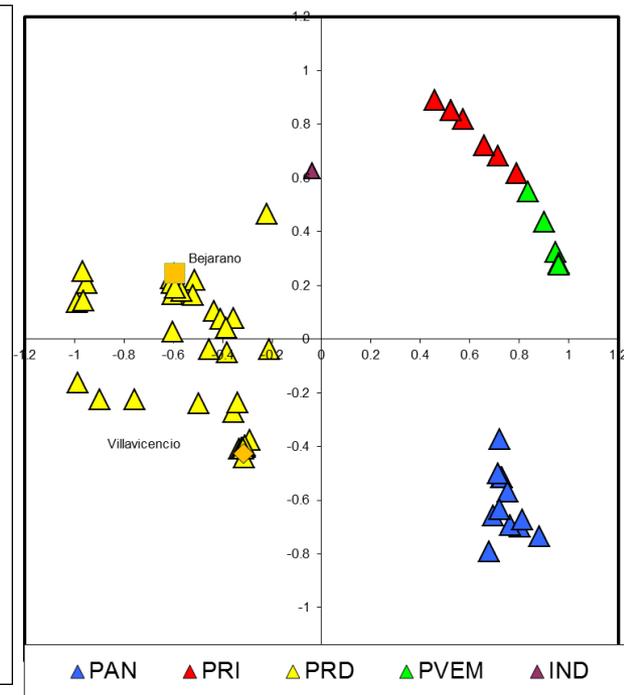
I ALDF (1997-2000)



II ALDF (2000-2003)

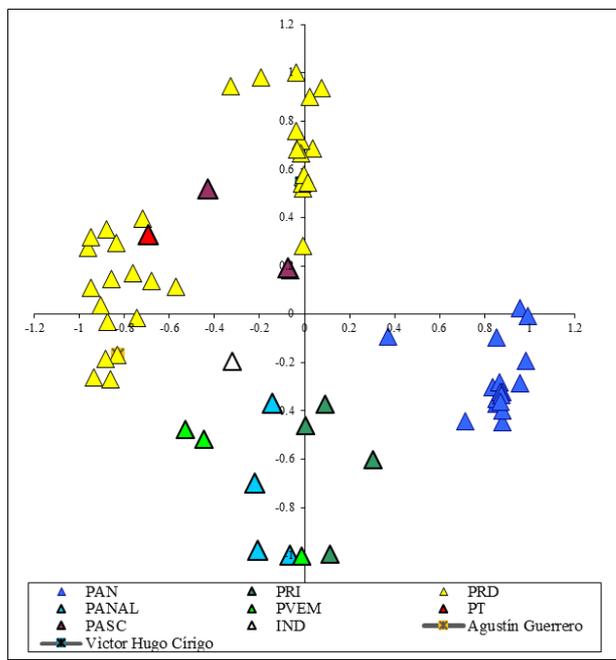


III ALDF (2003-2006)

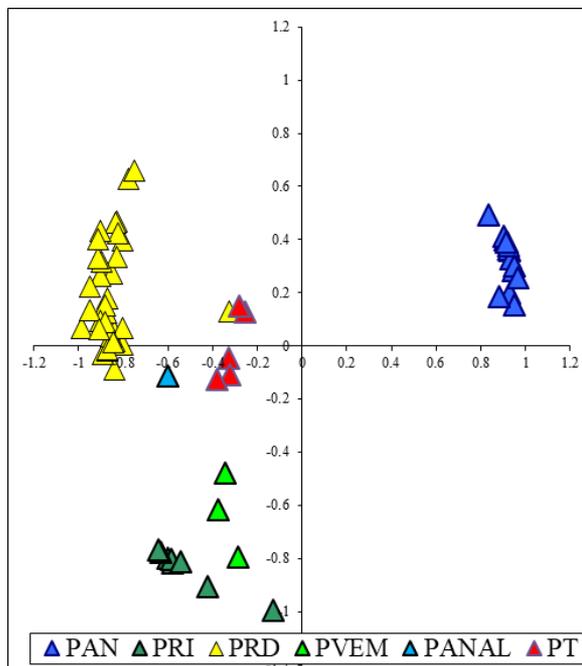


# Puntos Ideales de los Diputados en las votaciones nominales de la ALDF

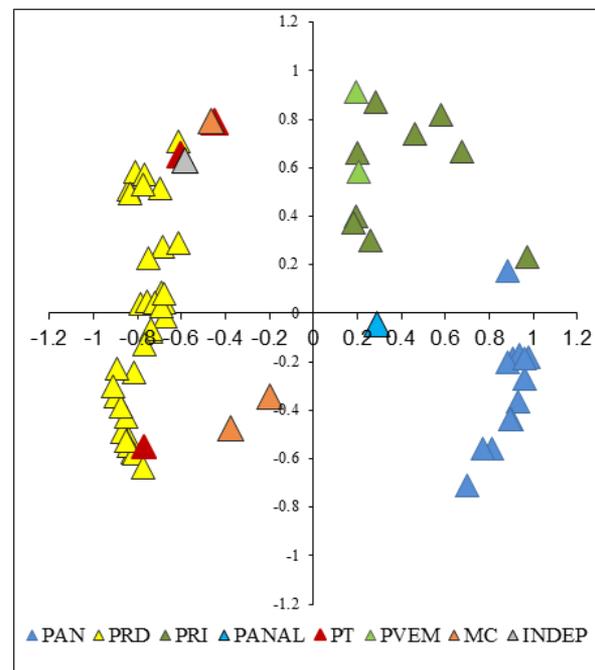
IV ALDF (2006-2009)



V ALDF (2009-2012)

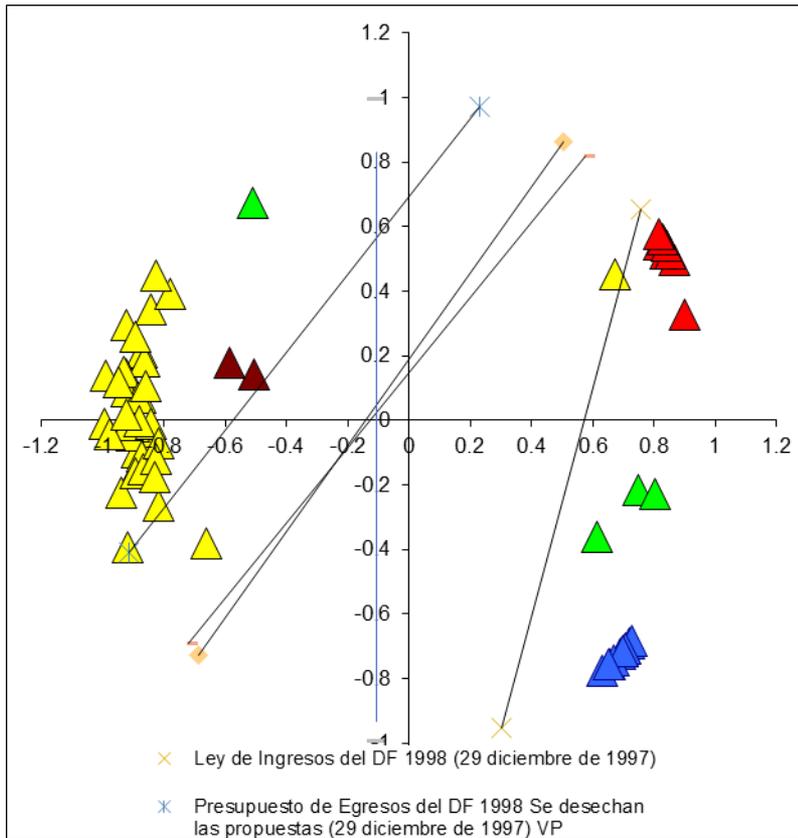


VI ALDF (2012-2015)

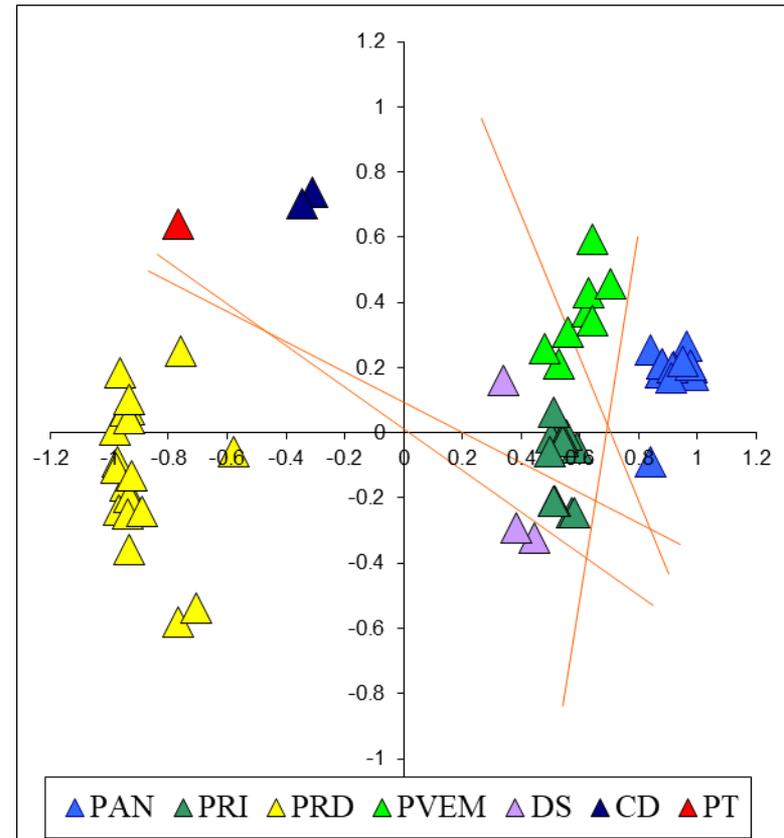


# Líneas de corte sobre votaciones de iniciativas de Ingresos y Presupuesto de Egresos

## I ALDF Votación Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos

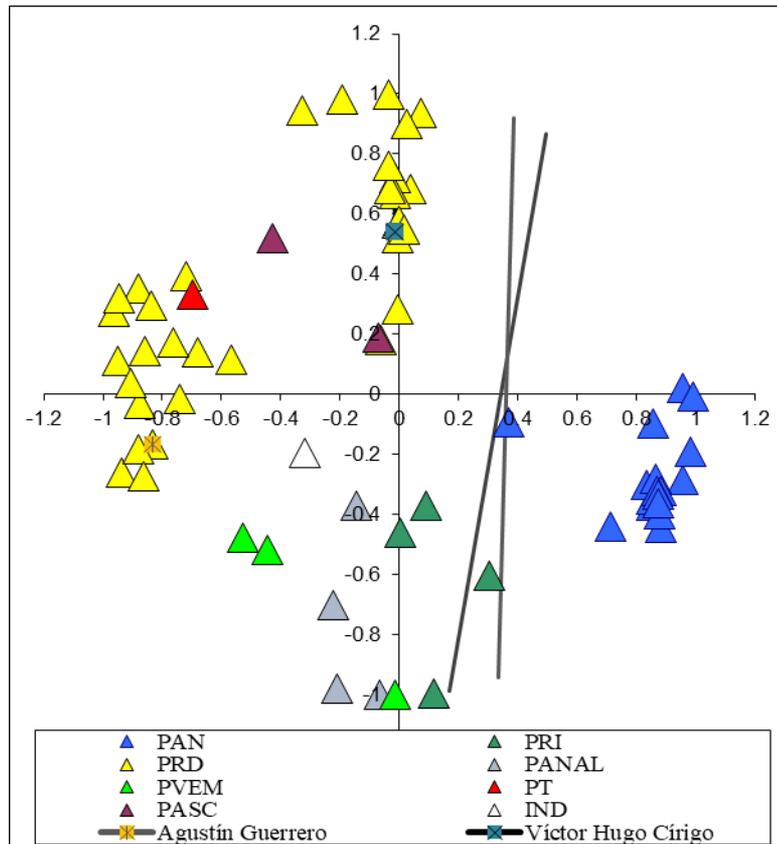


## II ALDF votación sobre Código Financiero

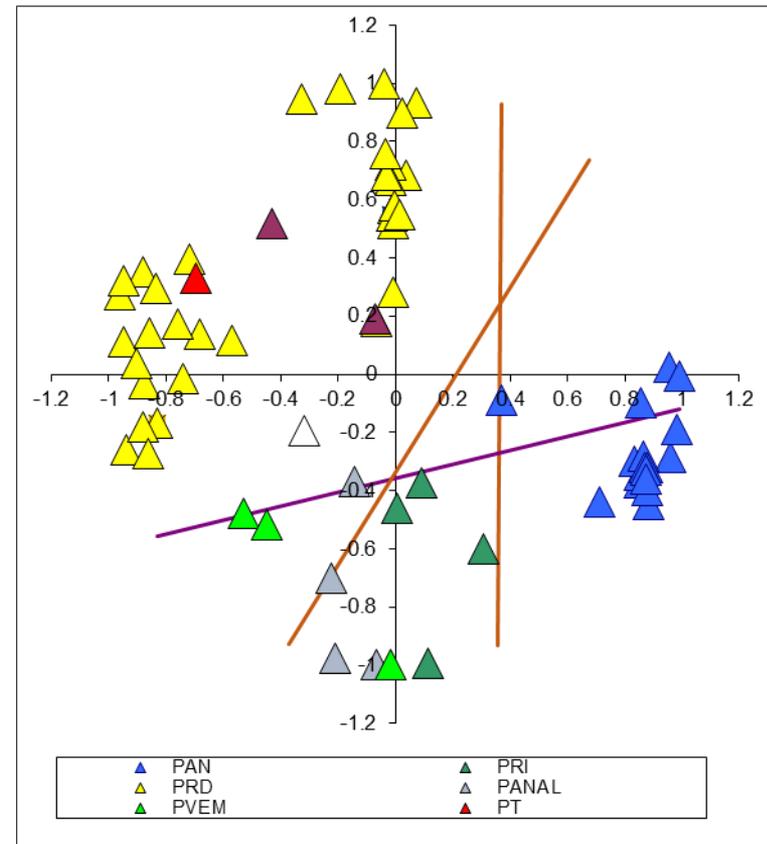


# Líneas de corte sobre votaciones de iniciativas con contenido social-moral

IV ALDF (2009-2012)  
Interrupción del embarazo

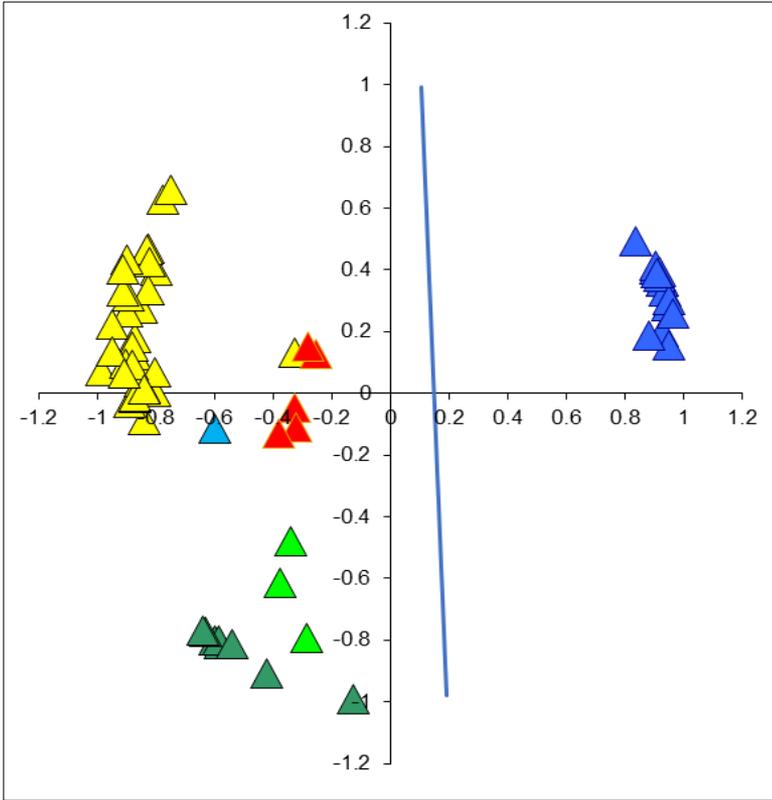


IV ALDF (2009-2012)  
Ley de Sociedades de convivencia

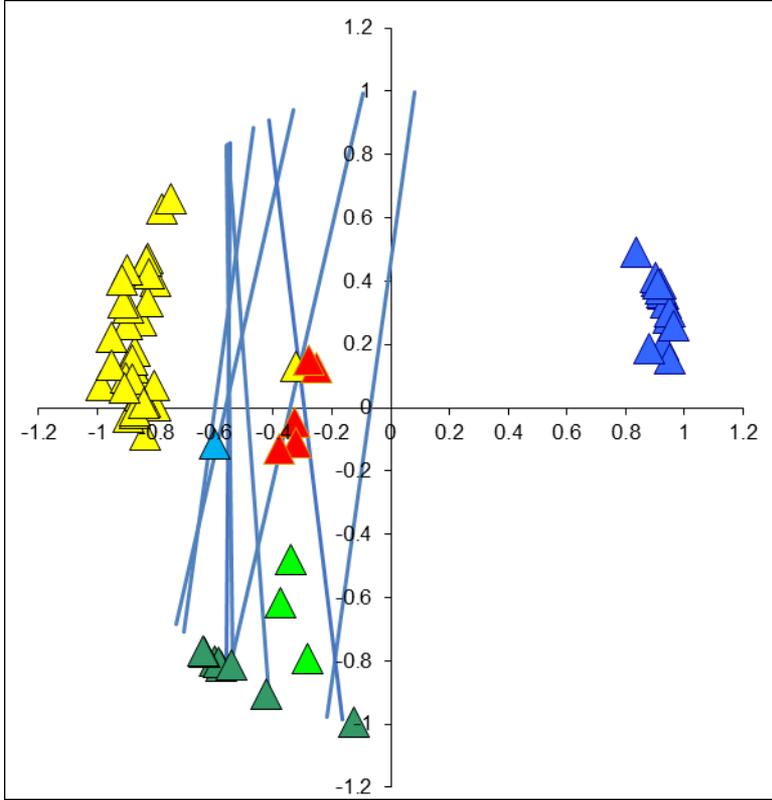


# Líneas de corte sobre votaciones de iniciativas con contenido social-moral

V Legislatura (2012-2015)  
Votación Ley  
Voluntad anticipada

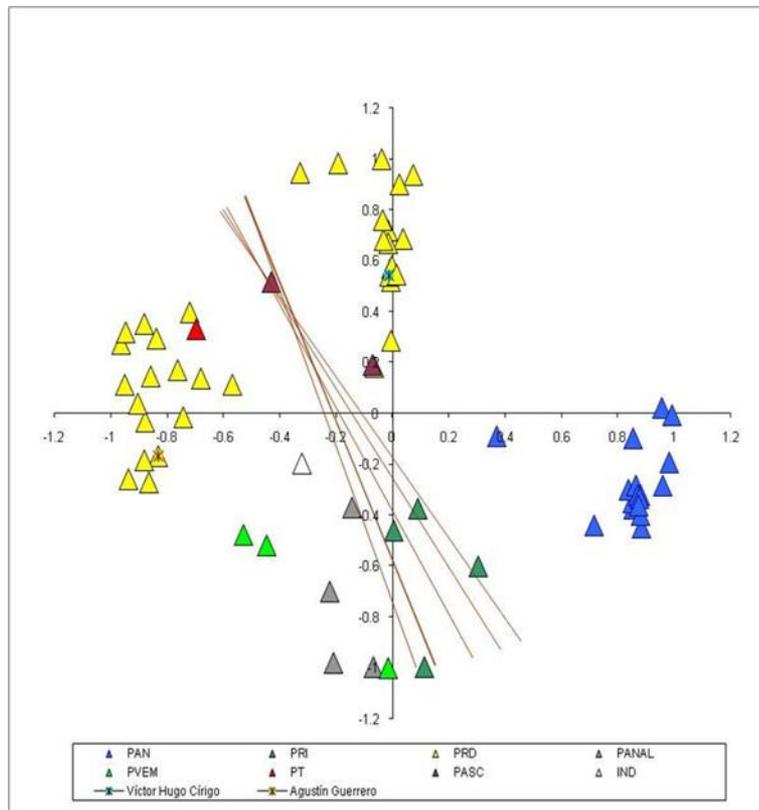


V Legislatura (2012-2015)  
Votación Reformas al Código Civil  
Matrimonios del mismo sexo

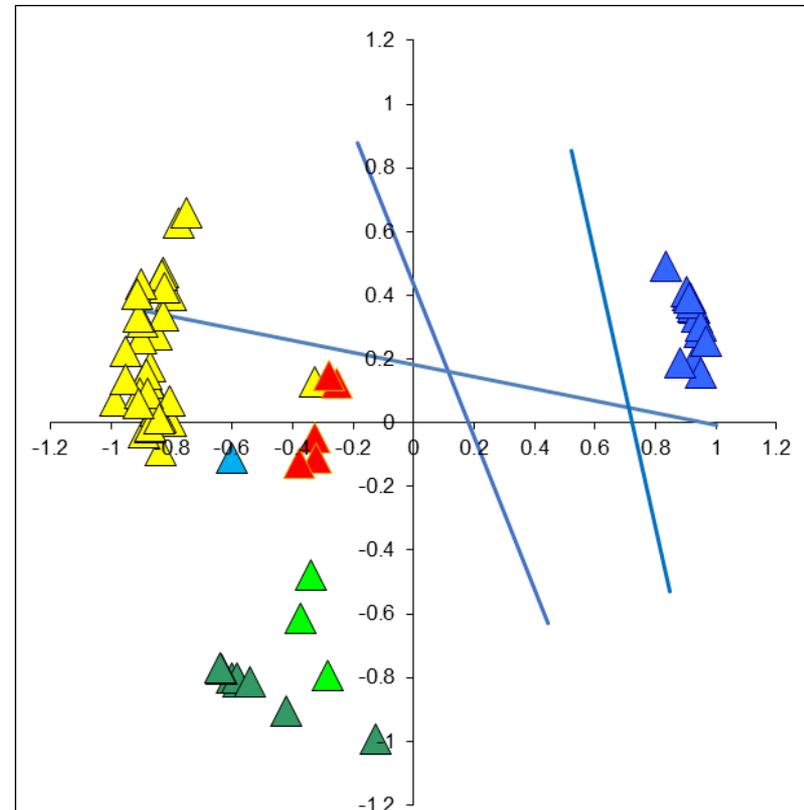


# Líneas de corte en votaciones sobre iniciativas de Reforma Político-Electoral

IV Legislatura (2009-2012)  
Reformas al Código Electoral del DF y  
la Ley Orgánica ALDF



V Legislatura (2012-2015)  
Votación sobre reformas al  
Código Electoral



# Conclusión de la segunda parte

- Aún en legislaturas multipartidistas la agenda legislativa está formada por una serie de temas unidimensionales.
- Las legislaturas locales son de baja dimensionalidad; los principales *issues* son la economía; presupuesto, leyes de coordinación . Otra dimensión importante es la reforma electoral y la designación de cargos en los organismos autónomos.
- La posición de los partidos en el mapa espacial de las legislaturas no sigue un patrón convencional. Cuando el PRI gobierna tiende a situarse a la derecha de la primera dimensión. Cuando el PAN gobierna el PRI se desplaza a la izquierda del espacio político.